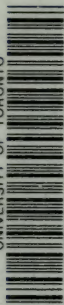


UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 00076158 5

46
BIBLIOTHECA INDICA:

COLLECTION OF ORIENTAL WORKS

PUBLISHED BY THE
ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

NEW SERIES, No. 1377.

न्यायवार्तिकम् ।

NYĀYA-VĀRTTIKAM,

A GLOSS ON VĀTSĀYANA'S COMMENTARY OF THE
NYAYA-APHORISMS.



B
132
N8U32
1902
v.7

EDITED BY

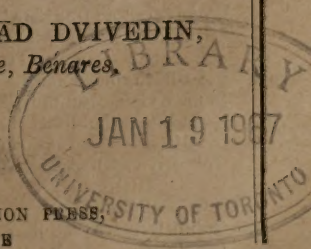
PANDIT VINDHYESVARI PRASĀD DVIVEDIN,
Librarian, Govt. Sanskrit College, Benares.

FASCICULUS VII.

CALCUTTA:

PRINTED AT THE BAPTIST MISSION PRESS,
AND PUBLISHED BY THE
ASIATIC SOCIETY, 1, PARK STREET.

1914.



LIST OF BOOKS FOR SALE

AT THE LIBRARY OF THE

ASIATIC SOCIETY OF BENGAL,

No. 1, PARK STREET, CALCUTTA,

AND OBTAINABLE FROM

The Society's Agents—

MR. BERNARD QUARITCH, 11, Grafton Street, New Bond Street, London, W.
AND MR. OTTO HARRASSOWITZ, BOOKSELLER, Leipzig, Germany.

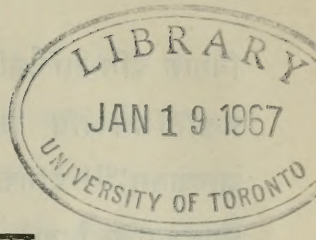
Complete copies of those works marked with an asterisk * cannot be supplied—some of the Fasciculi being out of stock.

BIBLIOTHECA INDICA.

Sanskrit Series.

Advaitachintā Kaustubha, Fasc. 1-3 @ /10/ each	Rs. 1	14
Aitarāya Brāhmaṇa, Vol. I, Fasc. 1-5; Vol. II, Fasc. 1-5; Vol. III, Fasc. 1-5, Vol. IV, Fasc. 1-8 @ /10/ each	14	0
Aitareyalocana	2	0
Amarakosha, Fasc. 1-2	4	0
Anumana Didhiti Prasārini, Fasc. 1-3 @ /10/	1	14
Aṣṭasāhasrikā Prajñāpāramitā, Fasc. 1-6 @ /10/ each	3	12
Ātmatattvaviveka, Fasc. I	0	10
Aṣṭavaiśya, Fasc. 1-5 @ /10/ each	3	2
Avadāna Kalpalatā, (Sansk. and Tibetan) Vol. I, Fasc. 1-11. Vol. II, Fasc. 1-11 @ /1/ each	22	0
Bālaṃ Bhāṭṭi, Vol. I, Fasc. 1-2, Vol. II, Fasc. 1, @ /10/ each	1	14
Bauddhāyana Śrauta Sūtra, Fasc. 1-3; Vol. II, Fasc. 1-5; Vol. III, Fasc. 1, @ /10/ each	5	10
Bhasavṛtti	0	10
Bhāṭṭa Dipikā, Vol. I, Fasc. 1-6; Vol. II, Fasc. 1-2 @ /10/ each	5	0
Bauddhastōtrasangraha	2	0
Bṛhaddevatā, Fasc. 1-4 @ /10/ each	2	0
Bṛhadharma Purāṇa, Fasc. 1-6 @ /10/ each	3	12
Bodhicaryāvatāra of Śāntideva, Fasc. 1-6 @ /10/ each	3	12
Grī Cantinātha Charita, Fasc. 1-3	1	14
Qatadūṣaṇi, Fasc. 1-2 @ /10/ each	1	0
Catalogue of Sanskrit Books and MSS., Fasc. 1-4 @ 2/ each	8	0
*Qatapatha Brāhmaṇa, Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1-5; Vol. III, Fasc. 1-7; Vol. V, Fasc. 1-4 @ /10/ each	14	0
Ditto Vol. VI, Fasc. 1-3 @ 1/4/ each	3	0
Ditto Vol. VII, Fasc. 1-5 @ /10/	3	0
Ditto Vol. IX, Fasc. 1-2	1	0
Qatasāhasrikā-prajñāpāramitā, Part I, Fasc. 1-18 @ /10/ each	11	0
*Caturvarga Chintāmaṇi, Vol. II, Fasc. 1-25; Vol. III, Part I, Fasc. 1-18, Part II, Fasc. 1-10; Vol. IV, Fasc. 1-6 @ /10/ each	36	1
Ditto Vol. IV, Fasc. 7, @ 1/4/ each	1	0
Ditto Vol. IV, Fasc. 8-10 @ /10/	1	14
Qlokavartika (English), Fasc. 1-7 @ 1/4/ each	8	1
*Qrauta Sūtra of Qāṅkhāyana, Vol. I, Fasc. 1-7; Vol. II, Fasc. 1-4; Vol. III, Fasc. 1-4; Vol. 4, Fasc. 1 @ /10/ each	10	0
Qrī Bhāṣyam, Fasc. 1-3 @ /10/ each	1	14
Dāna Kriyā Kaumudī, Fasc. 1-2 @ /10/ each	1	0
Gadadhara Paddhati Kālasāra, Vol. I, Fasc. 1-7 @ /10/ each	4	0
Ditto Acārasāra, Vol. II, Fasc. 1-4	3	0
Gobhiliya Gṛhya Sūtra, Vol. I, @ /10/ each	3	0
Ditto Vol. II, Fasc. 1-2 @ 1/4/ each	2	0
Ditto (Appendix) Gobhila Parisista	2	0
Gobhiliya Gṛhya Sūtra, Gṛhya Sangraha	0	14
Haralata	1	14
Karmapradīp, Fasc. 1	1	0
Kāla Viveka, Fasc. 1-7 @ /10/ each	4	0
Kātantra, Fasc. 1-6 @ /12/ each	4	0
Kavi Kalpa Lata, Fasc. 1	0	14
Kavindravacana Samuccayah	3	0
Kurma Purāṇa, Fasc. 1-9 @ /10/ each	5	14
Kiranavali, Fasc. 1-3, @ /10/	1	14
Madana Pārijāta, Fasc. 1-11 @ /10/ each	6	14
Mahā-bhāṣya-pradīpodyota, Vol. I, Fasc. 1-9; Vol. II, Fasc. 1-12; Vol. III, Fasc. 1-10 @ /10/ each	19	0
Ditto Vol. IV, Fasc. 1-3 @ 1/4/ each	8	0

ॐ नमः परमात्मने ।



न्यायवार्तिकस्य

भूमिका ।

विश्वनाथन्यायपञ्चानना गोतमसूत्रवृत्तौ प्रमाणप्रमेयेत्यादि-
प्रथमसूत्रव्याख्याने “अत्र वार्तिकं यदि वादे देशनीयत्वात्
पृथगभिधानं तदा न्यूनाधिकापसिद्धान्तानां वादे देशनीयत्वात्
पृथगभिधानं स्यात्”^(१) इत्युक्तवन्तः । शङ्करमिश्रेण वैशेषिकसूत्रोप-
स्कारे २ अध्याये २ आह्निके सामान्यप्रत्यक्षाद्विशेषाप्रत्यक्षाद्विशेष-
स्मृतेश्च संशय इति १७ सूत्रव्याख्याने “न्यायवार्तिकेऽपि यत्
कारणभेदेन संशये त्रिविधं तदपि न सम्भवति व्यभिचारेण
समानधर्मादीनां त्रयाणां कारणत्वस्यैवासम्भवात्”^(२) इत्युक्तम् ।
श्रीधराचार्येण न्यायकन्दल्यां पृथिवीनिरूपणे “यथाहोद्योतकरः
समानासमानजातीयव्यवच्छेदो लक्षणार्थः”^(३) इत्युक्तम् । वर्द्ध-
मानोपाध्यायेन द्रव्यकिरणावलीप्रकाशे “तस्य संस्कारात् कालाद्वा

(१) अस्मिन्नेव मुद्रिते न्यायवार्तिकपुस्तके पृ० २१ प० २ द्रष्टव्यम् ।

(२) “ ” ” पृ० १०३ प० ४ ”

(३) “ ” ” पृ० २६ प० १६ ”

ब्राह्मणेन “मा स्पृश मा स्पृश मार्जारगमनागमननिरोधार्थं
स्थापितानौमानि पुस्तकानि भोजनकाले मार्जार आगमिष्यति
कौट्टशस्त्रं बालकवच्चञ्चलः सर्वमन्नपानादिकं मार्जारेण भंशयि-
ष्यमि” इत्यादिभिरनेकैर्भर्त्सनैरपमानितो निवारितोऽप्यहं विलम्बेन
भोजनं करिष्यामीति ब्रुवन् तत्र स्थितानि कतिपयपुस्तकपुटकानि
समाकृष्टवान् । तेष्वेकस्मिन् पुटके न्यायवार्त्तिकस्य प्रथमाध्यायस्य
त्रिसूत्रीप्रकरणं प्रमाणप्रकरणं^(१) द्वितीयतृतीयावध्यायौ च सम्पूर्णौ^(२)
लब्धवान् । ततश्चास्मद्गुरुवरमहामहोपाध्यायश्रीईमत्कैलासचन्द्रभट्टा-
चार्यशिरोमणिभिर्दत्तं प्रथमाध्यायत्रिसूत्रीवार्त्तिकपुस्तकम् तन्नाप्या

(१) पुस्तकमिदं देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारे लिखितं परि-
शुद्धं च । पेशवामहाराजसभासदा नैयायिकप्रवरेण श्रीमेरुशास्त्रिणा
लिखितेन वाराणसीस्थेन न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्यपुस्तकेन संवादादिदं
वार्त्तिकपुस्तकमपि तेनैव पण्डितेन लिखितमित्यनुमोयते । अस्यैव पुस्त-
कस्य प्रथमपत्रे निरङ्कुपे

प्र० २८००

द्वि० २३००

तृ० १६००

च० ११००

प० ४३५

८२३५

इति लेखदर्शनात् संपूर्णस्य वार्त्तिकग्रन्थस्य संख्यावगता । “प्र० २८००”
इत्यनेन प्रथमाध्याये श्लोकसंख्या “द्वि० २३००” इत्यनेन द्वितीयाध्याये
श्लोकसंख्या एवं तृतीयाध्यायेऽपि बोध्या ।

(२) अयं द्वितीयाध्यायो देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारे लिखितो-
ऽशुद्धश्च । अत्र लेखकेन लिपिकाल एवंरूपेण लिखितः ।

चात्यन्तं हर्षितः । ततश्च क्रमशोऽन्वेषणे कृते चिरेण मिथिला-
देशस्थज्ञोपाख्यपण्डितश्रीचण्डीश्वरसकाशात् प्रमेयप्रकरणमारभ्य
प्रथमाध्यायसमाप्यन्तं पुस्तक^(१)मुपलब्धवान् । इत्यमध्यायत्रये सम्पन्ने
वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकालये वर्तमानं तृतीय-
चतुर्थाध्यायपुस्तकं^(२) ततश्च स्वर्गनिवासिनां भूतपूर्ववाराणसीभूषण-
भूतानां श्रीविभवरामपण्डितानां पुरातनं पञ्चमाध्यायपुस्तकं^(३)-

“इत्याचार्यश्रीउद्द्योतकरत्नतौ द्वितीयोऽध्यायः समाप्तः ॥ शुभमस्तु ॥
संवत् १६०० शके १४६५ विरोधकृत् नाम संवत्सरे पुस्तक लिपि(खितं)
वाराणसीमध्ये लिषा(खा)यितं ब्राह्मण लिपि(खितं) धर्मदासकायस्थ
मासमाघवदि एकादशी ॥ श्रीविश्वेश्वरस्थानात् ॥ श्री(श्री)साहि
आलमराज्ये प्रवर्तमाने ॥”

तृतीयाध्यायोऽपि तथैव लिखितो जीर्णत्वाद्याकारेणानुमीयते यद्वर्ष-
त्रिंशत्याः पूर्वं लिखितो भवेदिति ।

(१) पुस्तकमिदं मैथिलाक्षरैस्तेडेपत्रेषु लिखितं पुरातनं जीर्णं
कृमिस्पृष्टं प्रायः शुद्धं च । अन्ते लेखकेन “पुस्तकमिदं महोपाध्याय-
श्रीभवानन्दभट्टाचार्याणाम्” इति लिखितत्वात् कस्यचित्पण्डितस्य पुस्तक-
मिदमित्यवगम्यते । तेडेपत्राणि तालपत्रेभ्यो भिन्नानि समीचीनान्यपि
भवन्ति । तेडेपत्रं च सुदृढं कृष्णवर्णं भाषायां वज्रवट्ट इति प्रसिद्धं
दृष्टिदोषनिवारणार्थं बालकैर्धार्यते ।

(२) इदमपि मैथिलाक्षरैः कागजाख्याधारे लिखितं परिशुद्धं जीर्णम् ।
अत्र यद्यपि लिपिकालो न लिखितस्तथापि जीर्णत्वाद्याकारेण तत्सम्बद्ध-
न्यायनिबन्धप्रकाशपुस्तकेन ल० सं० ४५६ (लक्ष्मणसेनसंवत्सर)लिखितेन
चानुमीयते तस्मिन्नेव समये लिखितं भवेदिति ।

(३) देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारेषु लिखितं “१६०० विक्रमीये
संवत्सरे लिखितमिति” तत्र लिपिकालो लिखितो लेखकेन ।

मथ च वाराणसीस्थितेन श्रीहरिनामदाससाधुना कृपया प्रदत्तं नवीनं प्रथमाध्यायपुस्तकं^(१) च प्राप्य पञ्चाध्यायात्मकं सम्पूर्णं न्याय-वार्त्तिकं सङ्कलित्य^(२) तमानन्दमविन्दं यो वचसामगोचरः ।

“लाभाल्लोभः प्रवर्द्धत” इति न्यायवार्त्तिकलाभात् न्याय-वार्त्तिकतात्पर्यटीकाया अण्वेषणे कृतेऽस्या अपि त्रीणि पुस्त-कानि^(३) प्राप्तानि । ततश्च क्रमशो न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकाया अपि व्याख्यानमुदयनाचार्यकृतं न्यायवार्त्तिकतात्पर्यपरिशुद्धाख्य^(४)म-

(१) इदमशुद्धं नवीनमपि सन्दिग्धस्थले पाठापपाठनिश्चायकमत्यन्त-मुपयोगि च ।

(२) एषु पञ्चस्रध्यायेषु “इति प्रमाणप्रकरणम्” “इति प्रमेयप्रकरणम्” मेवंरूपेण भिन्नान्येव प्रकरणानि आसन् तानि च वाचस्पतिमिश्रकृत-न्यायसूचीनिबन्धानुसारेण एकत्र सङ्कलितानि कृत्वा ग्रन्थः सम्पूर्णोक्त इति । अयं च न्यायसूचीनिबन्धोऽप्यत्र मुद्रित एव विस्तरस्वये वक्ष्यते ॥

(३) प्रथमं पुस्तकं कागजाख्याधारे देवनागराक्षरैर्वांराणस्यां लिखितम् । तत्र लेखकेन लिपिकाल एवं लिखितः ।

“इति वाचस्पतिमिश्रविरचितायां न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायां प्रथमो-ऽध्यायः समाप्तः ॥ ॐ ॥ ॐ ॥ ॐ ॥ स्वस्ति संवत् १४५४ समये आश्विनवदि १० रविवासरे ॥ श्रीः ॥ ॐ ॥ नमो नारायणाय ॥ ॥ स्वस्ति ॥ ॥ काशी करोतु कल्याणं विश्वेशः सर्वसम्पदः” इत्यादि ।

द्वितीयं तु तेहेतपत्रेषु मैथिलीक्षरैर्लिखितं तत्र लेखकेन लिपिकाल एवं लिखितः । “ल० सं० ४१७” (लक्ष्मणसेनसंवत्सरे)

तृतीयं कागजाख्याधारे देवनागराक्षरैर्लिखितं नवीनमशुद्धं च ।

ग्रन्थोऽयं श्लोकदशसाहस्रगात्मक इदानीं मुद्रित उपलभ्यते ।

(४) ग्रन्थोऽयं श्लोकद्वादशसाहस्रगात्मकः । इदानीमस्या एव एस्ति-

स्यापि व्याख्यानं श्रीगङ्गेशोपाध्यायात्मजश्रीवर्द्धमानोपाध्याय-
विरचितं न्यायनिबन्धप्रकाशाख्य^(१)मस्यापि व्याख्यानं श्रीवल्लभद्र-
मिश्रात्मजश्रीपद्मनाभमिश्रविरचितं वर्द्धमानेन्दुनामक^(२)मस्यापि
व्याख्यानं तात्पर्यमण्डनाभिधं श्रीशङ्कर^(३)कृतं च प्राप्तम् । एतेषां
प्राप्त्या परमप्रमुदितमना एते ग्रन्थाः सर्वेषामपि विद्यानुरागिणां
सुलभा भवेयुरिति चिन्तयन् मुद्रणद्वारा प्रकाशने यतमानोऽह-
मतिष्ठम् ।

अत्रान्तरे न्यायवार्त्तिकमन्वेषयद्भिर्वांराणस्यां समागतैः
कलिकातास्यगवर्नमेण्टसंस्कृतपाठशालाप्रधानाध्यक्षैर्महामहोपाध्यायै-
रिदानीं स्मर्गस्थैः श्रीमहेशचन्द्रन्यायरत्नभट्टाचार्य— सी. आर्द. ई.
महाशयैरहं प्रोत्साहितो “यदेतेषां ग्रन्थानां मुद्रणं वङ्गदेशस्य-
एशियाटिक्सोसाइटीसभासमादेशेन यदि भवेत् तर्हि सर्वप्रकारेण
समीचीनं भविष्यतीति” तत्र न्यायदर्शनवाक्यायनभाष्यस्य पृथङ्
मुद्रितत्वादिदानीं न्यायवार्त्तिकादीनां ग्रन्थानामपि पार्थक्येनैव

याटिक्सोसाइटीसभाया निदेशेन श्रीवर्द्धमानोपाध्यायकृतटीकासहितो
मुद्रितो भवतीति तद्विशेषवर्णनं तद्भूमिकायां द्रष्टव्यम् ।

(१) ग्रन्थोऽयं श्लोकविंशतिसाहस्रश्लोकः ।

(२) चारम्भादात्मनिरूपणान्तस्य ग्रन्थस्य पुस्तकमस्त्रिकटे वर्ततेऽतः
सम्पूर्णग्रन्थस्य श्लोकसंख्या इदानीं कर्तुं न शक्यते । अनेनैव पद्मना-
भमिश्रेण किरणावलीप्रकाशोऽपि व्याख्यातस्तदपि व्याख्यानं वर्द्धमानेन्दु-
नामकं द्रव्यग्रन्थात्मकमस्त्रिकटे वर्तते तत्र श्लोकसंख्या ३६०० ।

(३) अयं शङ्करमिश्रो वा शङ्करभट्टाचार्यो वेति निर्णयस्तन्मुद्रणावसरे
भविष्यति ।

मुद्रणं समुचितमिति निर्धारितं तैरेव महाशयैः । ततश्च मयानुमोदितेऽस्मिन्नर्थे उक्तमहाशयेषु कलिकातानगरे गतेषु उक्तसोसाइटीसन्पादकमहाशयानामपि समादेशपत्रे समागते न्यायवार्त्तिकमुद्रणारम्भो जात इति

तत्र च सर्वेष्वप्युपलब्धन्यायवार्त्तिकादर्शपुस्तकेषु व्याख्येयत्वेन मूलत्वेन वा विन्यस्तानि न्यायसूत्राणि वार्त्तिकसंश्लिष्टानि न तु पार्थक्येन, मया तु जिज्ञासूनां सुबोधार्थं तत्रतत्रैव सर्वाणि न्यायसूत्राणि स्थूलाक्षरैः पार्थक्येन मुद्रणसमये विन्यस्तानीति विज्ञेयम् ।

अत्रादर्शपुस्तकेषु प्रथमद्वितीयाध्यायपुस्तकानि देवनागराक्षरलिखितपरमादर्शपुस्तकाद्देवनागराक्षरैर्लिखितानीति लेखकलिखितनामग्रामादिभ्योऽनुमौयते । अपराणि तृतीयचतुर्थाध्यायपुस्तकानि देवनागराक्षरैर्लिखितानि प्राचीनान्यपि मैथिलाक्षरलिखितपरमादर्शपुस्तकाद्देवनागराक्षरेष्ववतारितानि यतस्तेषु कचिद् रकारस्थाने वकारः कचिच्च वकारस्थाने रकार इत्यादिलेखोऽस्ति । अन्यानि प्रथमतृतीयचतुर्थाध्यायपुस्तकानि मैथिलाक्षरलिखितानि किन्तु प्राचीनत्वाज्जौर्णत्वाद्विदुषाक्षरत्वाच्च मैथिलानामपि दुष्पठानि ततः का कथा मादृशानामचिरपरिचितमैथिलाक्षराणाम् । एवं कचित् कचित् तात्पर्यटीकायामप्यव्याख्यातत्वाद् भ्रामकेष्वक्षरेषु अर्थानुसन्धानेनाक्षरान्तरविन्यासः कचित् सम्भवतीति भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वादिति तत् क्षन्तव्यं विद्वद्भिः परिश्रमवेत्तुमिरिति ।

मुद्रणसमयेऽस्मिन् पुस्तके पाठान्तरबोधनार्थं वाराणस्यां वृद्ध-
ब्राह्मणस्य गृहे प्राप्तं पुस्तकं प्रथमत्वेन मिथिलादेशस्थेन श्लोपाख्य-
पण्डितश्रीचण्डीश्वरशर्मणा दत्तं पुस्तकं द्वितीयत्वेन गुरुभिर्दत्तं
पुस्तकं तृतीयत्वेन वाराणसीस्यराजकीयसंस्कृतपाठशालीयं चतुर्थ-
त्वेन विभवरामपण्डितानां पुस्तकं पञ्चमत्वेन द्वितीयाध्यायमुद्रण-
समये च महामहोपाध्यायश्रीगङ्गाधरशास्त्रि— सौ. आद. ई.
महाशयैर्वाराणसीस्यराजकीयसंस्कृतपाठशालीयभूतपूर्वाध्यापकैः प्रदत्तं
द्वितीयाध्यायपुस्तकं च षष्ठत्वेनाङ्कद्वारा सूचितम् ।

यद्यप्यस्य न्यायवार्त्तिकस्य टीका आचार्यवाचस्पतिमिश्रेण कृता
तस्या अपि टीका उदयनाचार्येण कृता तस्या अपि टीका वर्द्ध-
मानोपाध्यायेन कृता एवंरूपेण टीकापरम्पराशालिनोऽप्यस्य न्याय-
दर्शनरहस्यप्रकाशकस्य महानिवन्धस्य मुद्रणकार्यं महानैयायिकाना-
मप्यसाध्यं किं पुनर्मादृशानामल्पज्ञानां तथापि चिरेणाननुभूत-
महाश्रमेणोक्तरीत्या वार्त्तिकपुस्तकं सम्पूर्णं सङ्कलय्य यावच्छक्यं
संग्रोध्य पाठान्तराणि च सन्निवेश्य सर्वसाधारणविद्यानुरागिणां
सौलभ्यार्थमुक्तसोसादृशभातिदेशेन सुद्वितवानहमस्मि । अत्र
गुणैकपक्षपातिनो नैयायिकप्रवराः सम्पूर्णं सुद्वितपुस्तकं समधि-
गम्य दृष्टिपूर्तं कृत्वा मामकीनं परिश्रमं सफलयन्तु नैमर्गिकदयया
अस्मद्दृष्टिदोषजा मुद्राप्रमादजा अशुद्धौः संग्रोधयन्त्विति च
भूयोभूय एवाभ्यर्थये । अनेन कर्मणा प्रसीदतु सर्वान्तर्यामी
श्रीपरमेश्वर इति ॥

अत्र वाराणसीस्यराजकीयसंस्कृतपाठशालाभूषणभूतैरिदानीं

स्वर्गस्थैर्महामहोपाध्यायैस्तार्किकशिरोमणिभिरस्मद्गुरुवरैः श्री६-
कैलामचन्द्रभट्टाचार्यमहाशयैरादर्शपुस्तकसम्पादनसाहाय्येन विषम-
स्थलव्याख्यानादिना च परममनुकम्पितोऽस्मि नोचेदस्य संस्करणं
मनसाध्यं कथमपि न भवेदिति ॥

यद्यपि कविभिः कल्पनया^(१) शिष्यप्रशिक्ष्यैश्च सुत्या^(२)
सम्प्रदायप्रवर्तकैश्चोत्कर्षख्यापनाद्य^(३) अन्यैश्च साहसिकैः किंवदन्ती-

(१) यथा माधवीये शङ्करविजये ३ सर्गे विष्णुः पद्मपादाचार्योऽभूत् ।
वायुर्हस्तामलकाचार्योऽभूत् । वायुरेव तोटकाचार्योऽभूत् । ब्रह्मा सुरेश्वरा-
चार्योऽभूदेवमेवाऽनेके देवाः शङ्कराचार्यस्य चरणं सेवितुं ब्राह्मणपुत्रा
चभूवन्निति निरूपितम् ।

अयं माधवश्च न वेदभाष्यकर्ता पूर्वोत्तरमौमांसाव्याख्याता पराशर-
सुत्यादिधर्मशास्त्रव्याख्याता सायनमाधवाचार्यः यतः पूर्वोक्तामाख्यायिकां
प्रमाणोल्लेखरहितां स कथं लिखेत् । अपि च ६१३ शाकान्दे निर्मितां
न्यायकन्दलीं चित्सखीग्रन्थे समुद्धृतवन्तं चित्सुखाचार्यं खण्डनखण्डखाद्य-
टीकाकारं श्रीहर्षादपि पञ्चाङ्गाविनं शङ्कराचार्यस्य शिष्यत्वेन च कथं
लिखेत् । अन्यच्च “वागीशाद्याः सुमनसः सर्वार्थानामुपक्रमे” इत्यादिमुद्रा-
श्लोकानां शङ्करविजयेऽभावात् । यद्यपि मुद्राश्लोकः सर्वदर्शनसंग्रहेऽपि
नान्ति तथापि “श्रीमत्सायनदुग्धाब्जिकौस्तुभेन महौजसे”त्यादिश्लोक-
दर्शनात् तस्य तत्कटित्वं निर्विवादमेव ।

(२) गुरुर्ब्रह्मा गुरुर्विष्णुर्गुरुर्देवो महेश्वरः ।

तत्पदं दर्शितं येन तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥ इत्यादि ।

(३) यथा रामानुजाचार्यो लङ्काणार्यापरनामधेयः फणिराजशेषस्याव-
तारः १२० वर्षाणि भूमौ स्थितो लोकोत्तराणि कार्याणि कृतवानित्यादि-
प्रपञ्चामृतग्रन्थे रामानुजचरित्रनामधेये प्रतिपादितम् । मध्वाचार्यस्तु

श्रवणादिना^(१) अपरैश्च हेलाभासैर्भ्रमात्मकानुमानेन^(२) बहूनां

वायोरेवतार इत्यादिमहाभारतं भविष्यपर्वणि आर्यविद्यासुधाकरग्रन्थे-
ऽपि । महाभारतस्य खिलो हरिवंशोऽस्यापि खिलो भविष्यत्पर्व अस्यापि
खिलः कदाचिद्भवेत् । वल्लभाचार्यस्तु अग्रेवतार इत्यादिवल्लभदिग्विजय-
ग्रन्थे । एवं नानकशास्त्रस्य नानकचन्द्रोदयपुस्तके गोरखनाथस्य निरञ्जन-
पुराणे साहाय्यम् । अन्यैव रीत्या बहूनां निरूपणम् ।

(१) यथा भक्तमालग्रन्थे १०८ भक्तानां चरितानि ।

मानसिंहः । हनूमान् । विभीषणः । श्वरी । अजामिलः । जटायुः ।
अम्बरौषः । विदुरः । सुदामा । चन्द्रहासः । शिविः । उशीनरः । द्रौपदी ।
वाल्मीकिः । रुक्माङ्गदः । मयूरध्वजः । प्रह्लादः । निम्बादित्यः । श्रीमार्गः ।
रामानुजः । श्रीरङ्गः । श्रीकृष्णदासः । अग्रदासामरसिंहौ । शङ्कराचार्यः ।
मण्डनमिश्रः । उदयनाचार्यः । विट्केशः । नामदेवः । गीतगोविन्दकार-
जयदेवः । पद्मावती । श्रीधरस्वामी । बिल्वमङ्गलः । पद्मकला । विष्णु-
शर्मा । ज्ञानदेवः । त्रिलोचनः । कुलशेखरः । रतिमतिः । द्युतिमान् ।
कर्मावादी । राजकन्या । राजपुत्रः । वैश्यसाधुः । चतुर्भुजः । कामधुक ।
जयमल्लः । श्रीधरः । साक्षीगोपालः । रामदासः । नन्ददासः । आक-
दासः । रविदासः । कवीरदासः । पीपाजी । धनाभागवतः । रामराजः ।
सुखानन्दः । सुरसरित् । नरहरिः । माधवदासः । वृद्धा । परमानन्दः ।
श्रीकृष्णचैतन्यः । सूरदासः । हरिव्यासः । कृष्णदासः । विट्ठलः । व्रज-
वल्लभः । रूपसतानतः । व्यासः । गोविन्दस्वामी । सुरारिः । सदनकसाई ।
लड्डुदासः । सत्याराज्ञी । लंघा । नरसी । मीरावाई । तुलसीदासः ।
परशुरामः । एवमन्येऽपि बहवो निरूपिताः ।

एवमेव सत्तविलासग्रन्थेऽपि अनेके निरूपिताः ।

(२) यथा केनचिन्निरूपितं “वराहमिहिराचार्यो भिन्नजातीयो वा
कश्चित् शूद्र इति । उक्तं च वृहज्जातके ।

पुरुषाणामेकनाम्ना प्रसिद्धापि नाममात्रेणैवा^(१)र्वाचौनानामपि

आदित्यदासतनयस्तदवाप्तबोधः

कामिल्लुके सविललब्धवरप्रसादः ।

आवन्तिको सुनिमतान्यवलोक्य यत्ना-

द्धोरां वराहमिहिरो रुचिरां व्यधत् ॥ इति ।

अत्र आदित्यदासतनय इत्यत्र दासपदोपादानात् ।”

वस्तुतस्तु भट्टोत्पलेन बृहज्जातकटीकायाम् ।

“आदित्यदासाख्यो ब्राह्मणस्तस्य तनयः पुत्रः”

“चैत्रमासस्य पञ्चम्यां सितायां गुरुवासरे ।

वखट्याष्टमिमे प्राक् ८८८ कृतेयं विवृतिर्मया ॥”

इत्युक्तत्वाद् ब्राह्मण एव । अन्येऽप्यौदानातीतना ब्राह्मणा राखालदास-
कालिदासादिनामानो वर्तन्ते ।

(१) एके तु तर्कभाषाकर्तुः केशवमिश्रस्य समयनिर्णये प्रतिपादित-
वन्तः गोवर्धनेन तर्कभाषायाष्टौका रचितेति गोवर्धनसमयात् पूर्वकाल-
भावां केशवः अपि च तर्कसंग्रहटीकापि न्यायबोधिनी गोवर्धनेन कृता यथा

“अखिलागमसञ्चारि श्रीकृष्णाख्यं परं महः ।

ध्यात्वा गोवर्धनसुधीस्तनुते न्यायबोधिनीम् ॥”

इति टीकामुखदर्शनादवगम्यते गोवर्धनात्पूर्वकालवर्ती अद्वयभट्टोऽपि
तर्कसंग्रहकारः । “ष्टङ्कारोक्तमसत्त्वमेयरचनैराचार्यगोवर्धनस्पृष्टं कोऽपि
न विश्रुतः” इति गौतमोविन्दे आदावेव दर्शनात् जयदेवसमयात्
पूर्वकालवर्ती गोवर्धनाचार्यः

“ख्यातो गोवर्धनाचार्य उमापतिधरन्तथा ।

प्ररण्यो जयदेवश्च धोयीकविन्दपः क्रमात् ॥

राज्ञो लङ्गणसेनस्य पञ्चरत्नानि संसदि ॥”

इत्यनेन लक्ष्मणसेनस्य राज्ञः समये १०१० शकाब्दे वा तदासन्ने समये जयदेवस्य स्थितिरिति निष्पन्नं भवति । श्रीरजनौकान्तगुप्तमहाशयेन जयदेवचरितपुस्तके १३०० शकाब्दे जयदेवस्य स्थितिरनुमिता ततोऽपि जयदेवात्पूर्वं गोवर्धनाचार्यस्ततोऽपि पूर्वं तर्कभाषातर्कसंग्रहकाराविति ।

वस्तुतस्तु तर्कभाषाटीकारम्भे

“यस्तर्कभाषामनुभाषते स्म गोवर्धनस्तर्ककथासु धीरः ।

तेनानवद्येन सुधांशुगौरी कीर्तिगुरुणाममृताधिकास्तु ॥

विजयश्रीतनूजन्मा गोवर्धन इति श्रुतः ।

तर्कानुभाषां तनुते विविच्य गुरुनिर्मितिम् ॥

श्रीविश्वनाथानुजपद्मनाभानुजो गरीयान् बलभद्रजन्मा ।

तनोति तर्कानधिगत्य सर्वान् श्रीपद्मनाभाद्विदुषो विनोदम् ॥” इति ।

दर्शनात् गोवर्धनः पद्मनाभमिश्रस्य भ्राता बलभद्रमिश्रस्य पुत्रः ।

पद्मनाभेन च किरणावलीभास्करे

“उपदिष्टा गुरुचरणैरस्पृष्टा वर्धमानेन ।

किरणावल्यामर्थास्तन्यन्ते पद्मनाभेन ॥”

“यस्तर्कदुस्तरतरार्णवकर्णधारो

वेदान्तवर्त्मनिरताध्वगसार्थवाहः ।

श्रीपद्मनाभरचितेन दिवाकरेण

तुष्टोऽमुनास्तु सुकृतौ बलभद्रमिश्रः ॥”

इत्युक्तत्वात् वर्धमानोपाध्यायादपि पश्चात्कालभावोत्पत्तिर्वाचीनः सः यत उदयनाचार्यं न्यायलीलावत्यां प्रमाणयति न्यायलीलावतीकारः सा च वर्द्धमानोपाध्यायेन व्याख्याता इति ॥

अपि च शुक्लयजुःसंहिताभाष्यकर्तुः महीधरस्य समयनिर्णये १८६६ ईसवीयवर्षे सप्तेम्बरमासे पण्डितपत्ने मुद्रितं जयचन्द्रप्रदत्तताम्रपत्रशासनं “द्वात्रिंशदधिकद्वादशशतसंवत्सरे भाद्रे मासि शुक्लपक्षे त्रयोदश्यां तिथौ

रविदिने अङ्कतोऽपि संवत् १२३२ ” इत्युपक्रम्य “महापण्डितश्रीमह्वी-
धरपौत्राय महामिश्रपण्डितश्रीहलेपुत्राय महापण्डितश्रीहृषीकेश-
शर्मणे ब्राह्मणाय ” इत्युक्तं वचनमवलम्ब्य १२३२ संवत्सरात् पूर्वं मह्वी-
धरस्थितिर्निर्णीता ।

वस्तुतस्तु शुक्तयजुःसंहिताभाष्यकर्त्रा मह्वीधरेणात्मचरितमेवं
लिखितम् ।

“रसवेदाङ्गभू १६४६ वर्षे मास्यसे ? धवले दले ।

त्रयोदश्यां रवेर्वारे वाराणस्यां मह्वीधरः ॥

श्रीरत्नेश्वरमिश्रस्य गुरोः केशवजन्मनः ।

आक्षया विवृतिं श्रौत्वीं भाष्यवृत्त्यनुसारिणीम् ॥

विदुषां सुखबोधाय व्यधादुद्वानुसारतः ।

भाष्यं रामकृतां वृत्तिं तारावालोच्य ? तत्त्वतः ॥

नीलकण्ठो रमानाथः सिताम्भश्चन्द्रशेखरः ।

भैरवोऽथ कृपासिन्धुस्तेन तुष्ट्यान्तकेशरी ॥

इति मह्वीधरविरचिता शुक्लसूत्रवृत्तिः समाप्ता ॥”

अत्र कदाचिद्वद्वनां मह्वीधराणां सम्भवोस्ति तथापि तत्कृतग्रन्थेषु
मङ्गलश्लोकस्यैक्यात् संहिताभाष्ये आदावेव “भाष्यं विलोक्यौव्वटमाध-
वीयम्” इत्युक्त्या च माधवाचार्यस्य १३१३ प्रकाब्दे वर्तमानस्य समयात्
पश्चाद्भावी मह्वीधर इति तु वक्ष्यलेपायितम् ।

एवं — ऋग्वेदीयसर्वानुक्रमे मेधातिथिः ऋषिः, मेधातिथिभट्टोऽपि मनु-
स्मृतिभाष्यकारः । श्रीवाचस्पतिमिश्रो भामत्यामन्ते “तस्मिन्मह्वीपे मह-
नीयकीर्त्तिं श्रीमन्तुगोऽकारि मया निबन्धः ।” तुगोपाख्यानं महाभारते
अनुशासनपर्वणि ७० अध्याये श्रीमद्भागवतेऽपौतन्यो नृगन्तपतिः ।
रामावतारसमये रावणो दशमुखः अपरोऽपि लक्ष्मणोत्सवग्रन्थकर्तुर्लक्ष्मण-
कायस्थस्य भ्राता रावण इ । लक्ष्मणोत्सवग्रन्थे प्रथमोल्लासे वर्णितः ।

निबन्धकाराणां जीवनचरितस्य निरूपितत्वात् तथ्येनेयत्तया
विवादरहितमर्वाचीनानां जीवनचरितं प्रायो नावगम्यते किं
पुनश्चिरन्तनानां गोतम-कणाद-प्रभृतीनां महर्षीणामन्येषामपि
ऋषिकल्पानामाचार्याणां तथापि यथोपलब्धं सप्रमाणमत्र
निरूपयामि ॥

न्यायशास्त्रप्रणेतुर्भगवतो महर्षेर्गोतमस्य चरितम् ।

तत्र तावन्न्यायशास्त्रप्रणेता भगवान् गोतममहर्षिः^(१) कस्मिन्
काले कस्मिन् देशे आविरासीदिति निर्णयस्तु दूरे गतस्तस्य
नाम्येव विवादो वर्तते । स च गोतमो गौतमो वा ? दृश्यते
चानेकत्र गोतम इति वज्जत्र च गौतम इति । किन्तु नैषधचरिते
१७ सर्गे ७५ श्लोकः ।

वैशेषिकसूत्रकर्ता कणादमहर्षिरपरोऽपि कणादभट्टाचार्यो भाषारत्नस्य
कर्ता । मान्धाता महार्णवकर्मविपाकग्रन्थकारः अन्योऽपि मान्धाता
महाभारते राजधर्म ६४ अध्याये निरूपितः । एवमेव बहवो वर्तन्ते ।

(१) महर्षिलक्षणं वायुपुराणे पूर्वार्द्धे ५६ अध्याये ।

“ऋषीत्येष गतौ धातुः श्रतौ सत्ये तपस्यथ ।

एतत्सन्नियते तस्मिन् ब्रह्मणा स ऋषिः स्मृतः ॥ ७६ ॥” इत्यादि ।

“यस्मान्न हन्यते मानैर्महान् परिगतः पुरः ।

यस्मादृषन्ति ये धीरा महान्तं सर्वतो गुणैः ॥

“मुक्तये यः शिलात्वाय शास्त्रमूचे सचेतसाम् ।

गोतमं तमवेत्यैनं यथा वित्थ तथैव सः ॥” इति ।

महापण्डितेन लोकोत्तरविद्यावैभवशालिना श्रीहर्षेणोक्तत्वात्^(१)
न्यायसूत्रवृत्तावप्यन्ते ।

तस्मान्महर्षयः प्रोक्ता बुद्धेः परमदर्शिनः ॥ ८२ ॥”

विस्तरस्तु तत्रैवाथ मत्स्यपुराणे १४४ अध्याये ऽप्यनुसन्धेयः ।

ऋषिलक्षणं तेषां चातुर्विध्यमुक्तं सम्प्रदायविद्धिः । यथा

“ऋषीणाम् ऋषिपुत्राणामृषिकाणां स्वयम्भुवाम् ।

तथा नामाभिजानीयाद्यथैषां मन्त्रदृष्टयः ॥

प्रवरैर्ये समाख्याता ऋषयस्ते इति श्रुतिः ।

तत्पुत्रपौत्रनप्तार ऋषिपुत्रा इति स्मृताः ॥

राजन्यवैश्या ऋषिकास्त्रियस्तास्तिर्यग्योनयः ।

देवादेवाप्सरो नद्यो गन्धर्वास्ते स्वयम्भुवः ॥” इति ।

(१) श्रीहर्षेण स्वकपोलकल्पनया नोक्तमिदं किन्तु चार्वाकोक्तिरेवा-
क्षरशोऽनूदिता । चार्वाकस्य कथा तु महाभारते श्रान्तिपर्वणि राजधर्म
३८ । ३९ अध्याये विस्तरेण वर्तते । यथा

“वैशम्पायन उवाच ।

ततस्तत्र तु राजानं तिष्ठन्तं भ्रातृभिः सह ।

उवाच देवकीपुत्रः सर्वदर्शी जनार्दनः ॥

वासुदेव उवाच ।

ब्राह्मणास्ताव लोकेऽस्मिन् अर्चनीयाः सदा मम ।

एते भूमिचरा देवा वाग्बिषाः सुप्रसादकाः ॥

पुरा ह्यतयुगे राजञ्छार्वाको नाम राक्षसः ।

तपस्तेपे महाबाहो नदर्या नृज्वार्यिकम् ।

वरेण कृन्ध्यमानश्च ब्रह्मणा च पुनःपुनः ।

अभयं सर्वभूतेभ्यो वरयामास भारत ॥

द्विजावमानादन्यत्र प्रादाद्वरमनुत्तमम् ।

अभयं सर्वभूतेभ्यो ददौ तस्मै जगत्पतिः ॥

स तु लब्धवरः पापो देवानमितविक्रमः ।

राक्षसस्तापयामास तौत्रकर्मा महाबलः ॥ ” इत्युक्तम्

“ स एष निहतः श्रेते ब्रह्मदण्डेन राक्षसः ।

चार्वाको नृपतिश्चेष्ट माशुचो भरतवर्भ ॥ ” इत्युक्तम् ।

अत्र केचित् बृहस्पतिशिष्य एकश्चार्वाको दुर्योधनसखः राक्षस-
श्चार्वाकोऽपर इतिचार्वाकद्वयं निर्मूलं कल्पयन्ति । तथात्वेऽपि वेदादि-
निन्दकस्य न्यायकर्तृगीतमनिरूपकस्य चार्वाकस्य बलकथाप्रसङ्गे निरू-
पणान्महाभारतेऽस्य निरूपणं नासम्भवौति मन्तव्यम् ।

अपि च शान्तिपर्वणि मोक्षधर्म १८६ अध्याये । भारद्वाज उवाच ।

“यदि प्राणयते वायुर्वायुरेव विचेष्टते ।

असित्वाभाषते चैव तस्माज्जीवो निरर्थकः ॥ ”

अत्र नीलकण्ठहीकाकारः । नित्यं समिध्यत इति जीवस्यानौपाधिकं
रूपं दीप्यत इत्युक्तं तल्लोकायतमते स्थित्वा आक्षिपति । यदीति । एवमेव
२१८ अध्याये २३ तमे श्लोके लोकायतमतसञ्चारः कृतः “ दृश्यमाने
विनाशे च प्रत्यक्षे लोकसाक्षिके ” इत्यादिना ।

चार्वाकः चारुः लोकसम्मतो वाको वाक्यं यस्य एषोदरादित्वात् साधुः ।
“ अत एव तस्य चार्वाकमतस्य लोकायतमिदमन्वयपरं नासधेय ” मिति
सर्वदर्शनसंग्रहे चार्वाकदर्शने साधवाचार्यगोक्तत्वात् चार्वाको लोकायति-
कश्चैक एवेति ।

अपरे तु “ अग्निहोत्रं त्रयो वेदास्त्रिदण्डं भस्मगुणनम् ।

बुद्धिपौरुषहीनानां जीविकेति बृहस्पतिः ॥ ” इति

“ त्रयो वेदस्य कर्तारो धूर्तभण्डनिशाचराः । ”

“एषा मुनिप्रवरगोतमसूत्रवृत्तिः^(१)

श्रीविश्वनाथकृतिना सुगमाल्पवर्णा ।

श्रीकृष्णचन्द्रचरणाम्बुजचञ्चरीक-

श्रीमच्छिरोमणिवचःप्रचयैरकारि ॥”

इति नैयायिकप्रवरेण विश्वनाथन्यायपञ्चाननेनोक्तत्वात् ।

इत्याद्यपि च वदतश्चार्वाकराक्षसस्यैवेदमपि “मुक्तये यः शिलात्वाये”-
त्यादिवचनमित्यविज्ञाय न्यायशास्त्रस्य वास्तविकनिन्दायां तत् प्रमाणयन्ति
तत्तत्प्रहासास्पदम् राक्षसोक्तत्वेन श्रिष्टापरिग्रहात् । न चैवं रीत्या गोतम-
नामाप्युपहासास्पदमित्यप्युच्यतामिति वाच्यम् । वेदानां वेदसञ्ज्ञयैव अग्नि-
होत्रस्याग्निहोत्रसञ्ज्ञयैवोच्चरितत्वात् । यथा च अग्निहोत्रत्रिदण्डभस्म-
धारणादीनां बुद्धिपौरुषहीनानां जीविकात्वेन व्यवस्थापनं कृतम् तथैव
गोतममहर्षिर्गोतमत्वं व्यवस्थापितं महापशुत्वमिति यावत् तस्य गोतम
इति नाम्नि तन्न सम्भवतीति भावः ।

अत्र महाभारते राजधर्म युधिष्ठिरस्य राज्याभिषेकसमये चार्वाकः
समायातश्चार्वाकाद् बहुपूर्वा वाल्पपूर्वा महर्षिर्गोतम इति लौकिकानां
मते निर्णयो भवितुमर्हतीति ।

स च समय “आसन् मघासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे नृपतौ”
इत्यादिवृत्तं हितावचनेन यदा सप्तर्षयो मघानक्षत्रे स्थितास्तदेति
पृ० ४०० गतवर्षासन्ने सम्भवतीति गणितशास्त्रानुसारेणैतिहासिकवृत्तेन
च न्यायदर्शनभाष्यकारवात्स्यायनचरिते ऽत्रैव निपुणतरमुपपादयिष्यते ।

(१) अस्मन्निकटे पुण्यग्राम(पूनानगर)लिखितं पुरातनमेकं परिशुद्धं
पुस्तकं वर्तते तत्राऽयमेव पाठः तथा इण्डियाफिसलाइब्रेरीपुस्तकालये
वर्तमाने लिखितपुस्तकेऽपि एवं १८२८ इसवीयवर्षे कलिकातानगरे
मुद्रिते ऽपि पुस्तके नवीने तु क्वचित् शोधकप्रमादाद् “गौतमसूत्रवृत्ति”-
रिति जातम् ।

वेदादिभाव्यकर्त्रा श्रीमाधवाचार्येण च सर्वदर्शनसंग्रहे^(१) ऽक्षपाद-
दर्शने “तत्र प्रथमाध्यायस्य प्रथमाङ्गिके भगवता गोतमेन
प्रमाणादिपदार्थनवकलक्षणनिरूपणं विधाये”त्याद्युक्तत्वाद् श्रीजय-
नारायणतर्कपञ्चाननेन च वैशेषिकसूत्रविवृत्याद्यनेकनिबन्धकारेण
वङ्गदेशस्य-एभियाटिक्-सोसाइटीद्वारा मुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके
“गोतममुनिप्रणीतं न्यायदर्शन”मिति लिखितत्वात् । श्रीतारा-
नाथतर्कवाचस्पतिभट्टाचार्येणापि वाचस्पत्ये बृहद्भिधाने न्यायशब्दे
न्यायशास्त्रस्य गोतमप्रणीतत्वेनैवावधारणात् गोतम इत्येव निर्णीतं
भवति ।

अयं च गोतमः पुरोहितत्वेन सूक्तकर्तृत्वेन वा ऋग्वेद-
संहिता-तद्भाष्य-अथर्ववेदसंहिता-शतपथब्राह्मणादिषु अनेकेषु स्थले-
षूक्त इत्यस्य समयादिनिर्णये वेदा एव प्रमाणाणीति ।

तथाहि ऋग्वेदसंहितायाम् १ अष्टके ५ अध्याये ६२ सूक्ते ।

मनायते गोतम इन्द्र नव्यमतक्षुब्ध हरियोजनाय ।

सुनीथाय नः शवसान नोधाः प्रातर्मजू धियावसुर्जगम्यात् ॥

एवमेव ७७ । ७८ सूक्तयोरपि ।

अथर्ववेदसंहितायाम् ४ काण्डे ६ अनुवाके, १८ काण्डे
२ अनुवाकेऽपि गोतमस्य चर्चास्ति ।

माध्यन्दिनीये शतपथब्राह्मणे^(२) १ काण्डे ४ अध्याये । “विदेघो
ह माधवोऽग्निं वैश्वानरं मुखे बभार तस्य गोतमो राह्णगण ऋषिः

(१) सोसाइटीमुद्रिते पुस्तके ११२ पृष्ठेऽवलोक्यम् ।

(२) Dr. Albrecht Weber. वेबरमहाशयमुद्रिते पुस्तके ३४ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

पुरोहित आस तस्मै ह स्नामन्त्यमाणो न प्रतिशृणोति तन्मेऽग्निर्वै-
श्वानरो मुखान्निष्पद्याताऽइति ।” एवमेवाग्रेऽपि तस्मिन्नेवाध्याये ।

ऋग्वेदसंहिताभाष्ये प्रथमाष्टके ५ अध्याये २१ वर्गे । “त्रयो-
दशानुवाके एकादश सूक्तानि तत्रोपप्रयन्त इति नवर्चं प्रथमं
सूक्तम् । तत्रानुक्रम्यते । उपप्रयन्तो नव गोतमो राह्मणो गायत्रं
त्विति । अस्यायमर्थः राह्मणनामा कश्चिदृषिः तस्य पुत्रो
गोतमोऽस्य सूक्तस्य ऋषिरिति”त्यादि ।

अपि च । यजुर्वेदीयकाठकोपनिषदि ५ वक्ष्याम् । कान्दोग्यो-
पनिषदि ४ प्रपाठके ४ खण्डे, ५ प्रपाठके ३ । ४ । ५ । ६ । ७ ।
१६ । खण्डेषु बृहदारण्यकेऽपि ४ अध्याये ६ ब्राह्मणे गौतमस्य
चर्चाया वर्तमानत्वान्निश्चितं भवति गौतमस्यापत्यं गौतमः
ऋष्यन्धकवृष्णिकुरुभ्यश्च (पाणि० अ. ४ पा. १ सू. ११४)
इत्यनेन अण्प्रत्यये कृते गोतमं विना गौतमस्यासम्भवात् गोतम
एव मूलपुरुषः ।

अत एव बृहदारण्यकोपनिषदि ५ अध्याये ७ ब्राह्मणे “मोऽब्र-
वीत् पतञ्जलं काष्यं याज्ञिकांश्च यो वै तत् काष्य सूत्रं विद्यात्
तच्चान्तर्यामिणमिति स ब्रह्मवित् स लोकवित् स देववित् स
वेदवित् स भूतवित् स आत्मवित् स सर्वविदि”त्युपक्रम्य “स
होवाच वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः
परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि सन्दृश्यानि भवन्ति” इत्युक्तम् ।
अत्र शाङ्करभाष्ये “गौतमेति गोत्रतः” इत्युक्तम् । अन्ये तु
अस्यामेवोपनिषदि ४ अ. २ ब्रा. “इमामेव गोतमभरदाजा-

यमेव गोतमोऽयं भरद्वाज” इत्यत्र गोतमशब्दवद्वापि गोतम एवेत्याहुः ।

यद्यपि नैषधचरितश्लोके शास्त्रमित्येवोक्तं न तु न्यायशास्त्रमिति तथापि भगीरथ-नृहरि-नारायण-लक्ष्मणप्रभृतितट्टीकाकारैः “शास्त्रं न्यायदर्शनं” “तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्ग इतिसूत्रेण” इत्यस्यैवोक्तत्वात् गोतमकृतस्य अस्यैव न्यायशास्त्रस्य ग्रहणम् । अपि च गोतमान्तरेण कृतमर्वाचौनमिदं न्यायशास्त्रमित्यपि न भ्रमितव्यम् । विश्वनाथ-न्यायपञ्चाननेन न्यायसूत्रवृत्तौ प्रथमाध्याये प्रथमसूत्रव्याख्याने न्यायस्य सर्वशास्त्रोत्तमत्वसाधनप्रस्तावे “तथा च न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति श्रुति^(१)” रित्युक्तत्वात् वेदे^(२) न्यायशब्दोपादानाद्या-यस्यातिचिरकालावस्थायित्वात् तत्कर्तुर्गोतमस्याप्यतिचिरकालाव-स्थायित्वं निर्विवादमेव । अत्र श्रुतौ मीमांसाधर्मशास्त्रसन्निध्याद्याय-शब्दवाच्यानामन्येषां ग्रहणं न सम्भवति तस्माद्यायशास्त्रस्य ऋग्वेदसंहिताशतपथब्राह्मण-यजुर्वेदीयकाठकोपनिषत्-सामवेदीय-च्छान्दोग्योपनिषत्प्रतिपादितगोतम^(३)प्रणीतत्वे नासमञ्जसमिति ।

(१) ऋग्वेदीयचरणव्यूहे तथा यजुर्वेदीयचरणव्यूहेऽपि दृश्यते ।

(२) श्रुतिस्तु वेदो विज्ञेयो धर्मशास्त्रं तु वै स्मृतिः । मनुस्मृतिः अ० १ श्लो० १० ।

(३) केचित्तु वायुपुराणोपगमामाहात्म्ये २ अध्याये ।

“ब्रह्मा संभृतसंभारो मानसानृत्विजोऽसृजत् ।” इत्युपक्रम्य ।

“सुकपालं गोतमं च तथा वेदशिरोव्रतम् ।”

इत्युक्तं वचनमवलम्ब्य श्वेतवाराहकल्पे गोतमस्य ब्रह्मणः पुत्रत्वं वदन्ति तथात्वे ।

एतदनुकूलान्येव वचनानि पुराणेष्वपि उपलभ्यन्ते ।

तथाहि पद्मपुराणे उत्तरखण्डे २६३ अध्याये ।

“कणदेन तु सम्प्रोक्तं शास्त्रं वैशेषिकं महत् ।

गोतमेन^(१) तथा न्यायं सांख्यं तु कपिलेन वै ॥

द्विजन्मना जैमिनिना पूर्वं वेदमयार्थतः ।

मिरीश्वरेण वादेन कृतं शास्त्रं महत्तरम् ॥” इत्यादि

स्कन्दपुराणे कालिकाखण्डे १७ अध्याये ।

“क्षीरोदार्यावसम्भूत लक्ष्मीबन्धो निशाकर ।

गृहाणार्घ्यं मया दत्तं गणेशप्रीतिवर्द्धनम् ।”

इति गणेशचतुर्थीव्रतकथायां दर्शनाच्चन्द्रमसः समुद्रादुत्पत्तिः अपि च

“नेत्राभ्यां वारि सुखाव दशधा द्योतयद्दिशः ।

तद्गर्भविधिना हृष्टा दिशो देवो दधुस्तदा ॥

समेत्य धारयामासुर्न च ताः समश्नक्तवन् ।

स ताभ्यः सहसैवाथ दिग्भ्यो गर्भः प्रभान्वितः ॥

पपात भासयँल्लोकाञ्छोतांशुः सर्वभावनः ॥” इति

हरिवंशात् अत्रेर्महर्षेर्नेत्रादुत्पत्तिः अस्य च समन्वयः कल्पभेदाद्भव-
तीति गोतमोत्पत्तावपि तथैव समन्वयः कार्य इति । गयामाहात्म्ये
मुद्रिते तु गौतमं चेति दृश्यते ।

(१) अपरोऽपि गोतमो मत्स्यपुराणे ४८ अध्याये निरूपितः । अयं च
उशिजान्महर्षेर्ममतागर्भे स्थितो बृहस्पतिशापाद् दीर्घतमा नाम (अन्यः)
ऋषिरभूत् पुनः सुरभेरनुग्रहात् गोभिस्तमो ध्वस्तं यस्येति निरुक्त्या गोतमः
सञ्जातः ।

महाभारते आदिपर्वणि १०४, १०५ अध्याये दीर्घतमसो गोतमस्यो-

त्यत्तिः गोतमादिभिस्तत्पुत्रैश्च स्वमात्रनुज्ञया दीर्घतमसो गङ्गाजले प्रक्षेप
इत्युक्तम् ।

अहं तु ऋग्वेदसंहिताभाष्य - शतपथब्राह्मणादीननालोच्यैव न्यायकन्द-
लीभूमिकायामस्यैव गोतमस्य न्यायशास्त्रकर्तृत्वं प्रतिपादितवान् किन्त्वि-
दानीं तत्समालोचनाद् राहूगणस्य गोतमस्य वैदिकसूक्तस्य ऋषित्वात्
पौरोहित्याच्च शास्त्रकर्तृत्वसम्भवादीर्घतमोऽन्धस्य शास्त्रकर्तृत्वं निराकृतं
भवति । अपि चानुपदमेव वक्ष्यामि अस्य न्यायशास्त्रकर्तृगोतमस्य अक्ष-
पाद इति नामान्तरम् तथा सति दीर्घतमसोऽन्धस्य गोतमस्य प्राकृते
चक्षुषी एव जस्तः अक्षपादत्वं तु प्रमाणसहस्रेणापि भवितुं नार्हतीति ।

अपि च मनुस्मृतौ १ अध्याये श्लो० ३४ । ३५ ।

“ अहं प्रजाः सिद्धदुस्तु तपस्तप्त्वा सुदुस्वरम् ।

पतीन् प्रजानामसृजं महर्षीनादितो दश ॥

मरीचिमथङ्गिरसौ पुलस्त्यं पुलहं क्रतुम् ।

प्राचेतसं वसिष्ठं च भृगुं नारदमेव च ॥ ”

इत्युक्तत्वाद् अङ्गिरा ब्रह्मणः पुत्रस्तदंश्यो गोतमो गोत्रप्रवर्तको
यथाह मनुः ।

“ जमदग्निर्भरद्वाजो विश्वामित्रात्रिगोतमाः ।

वसिष्ठकश्यपागस्त्या मुनयो गोत्रकारिणः ॥

एतेषां यान्यपत्यानि तानि गोत्राणि मन्यते ॥ ”

इदमुपलक्षणमन्येषामपि ग्रन्थान्तरे दर्शनात् ।

गोत्रप्रवरनिरूपकेषु ग्रन्थेषु गोतमगणे दश पठिताः । आयास्याः ।
शरदन्तः । कौमण्डाः । दीर्घतमसः । औशनसः । कारेणपालाः ।
राहूगणाः । सोमराजकाः । वामदेवाः । बृहदुक्थाश्चेति ।

इत्यनेन राहूगणो भिन्नो गोतमो दीर्घतमाश्च भिन्न इति सिध्यति । एव-
मन्यादीनामवान्तरभेदा सप्रमाणं वात्स्यायनचरिते निरूपयिष्यन्त इति ॥

अत्र गोतमस्यापत्यं पुमान् गोतमः ऋष्यन्धकवृष्णिकुरुभ्यश्च (पाणि०

“गौतमः स्वेन तर्केण खण्डयन् तत्रतत्र हौ”त्यादि ।

अपि च न्यायदर्शनवाक्यायनभाष्येऽन्ते ।

अ० ४ पा १ सूत्र ११४) इत्यनेन अणुप्रत्यये कृते अनेके गौतमाः सम्भवन्ति । तथाहि बाल्मीकिरामायणे बालकाण्डे ५० सर्गे

“शतानन्दं पुरस्कृत्य पुरोहितमनिन्दितः ।”

“प्रतिगृह्य तु तां पूजां जनकस्य महात्मनः ।” इति ।

“गौतमश्च शतानन्दो जनकानां पुरोहितः ।” इति उत्तररामचरिते
“गौतमः गौतमस्य महर्षेरपत्यं पुमानिति तट्टीकाकारः ।

शतानन्दस्य पिता गौतमः माता च अहल्या अस्मिन् विषये साधकानि बाधकानि च प्रमाणानि सङ्गिरन्ते पण्डिताः किन्तु साधके ममापि संमतिः गौतमो राज्ञगणो विदेघराजस्य तत्रत्यस्य पुरोहित आसौदिति शतपथब्राह्मणे प्रतिपादितमिति पूर्वं ए. २० पं. १ दर्शितम् । तत्पुत्रस्य शतानन्दस्य जनकानां पुरोहितत्वे किमपि नासमञ्जसम् । एवं चेद्बाल्मीकिरामायणे बालकाण्डे ४८-५१ सर्गेषु मिथिलामूमौ जनकपुरोपकरणे गौतमाश्रमस्य वर्णनात् तस्मिन् देशे न्यायशास्त्रस्य प्रणयनकथनं न साहसास्पदं भविष्यतीति । अत एव मिथिलायां न्यायचर्चाधिक्यात् उदयनवाचस्पति-गङ्गेश-वर्धमानोपाध्यायैरनेके न्यायरहस्यग्रन्था निर्मिता इति ।

अपि चामरकोशे बुद्धनामभेदेऽपि ।

“सर्वज्ञः सुगतो बुद्धो धर्मराजस्तथागतः ।” इत्यादि ।

“गौतमश्चार्कबन्धुश्च मायादेवौ सुतश्च सः ।” इति ।

अन्यच्च । जैनतीर्थङ्करस्य २४ संख्यकस्य महावीरखामिनः शिष्योऽपि गौतमः यतो गौतमः पृच्छति महावीरखामो भगवतीति जैनागमेषु दृष्टत्वात् ते चागमाः उभयसंवादरूपा एवेति ।

एतेनापि प्रमाणेन गौतमस्य चिरन्तनत्वमेव सिद्धम् ।

“योक्षपाद^(१)मृषिं न्यायः प्रत्यभाददतां वरम् ।

तस्य वात्स्यायन इति भाष्यजातमवर्तयत् ॥” इति ।

न्यायवार्त्तिकारम्भे च ।

“यदक्षपादः प्रवरो मुनीनां

ग्रामाय शास्त्रं जगतो जगाद ।” इति

इत्यनेनास्य गोतमस्य महर्षेः अक्षपाद इति नामान्तरं निष्पन्नं भवति ।

महाभारतटीकायां नैलकण्ठामादौ ।

“कणभक्षमक्षचरणं जैमिनिकपिलौ पतञ्जलिं च नुमः ।” इति दर्शनात् अक्षचरण इत्यपि नामान्तरमेवेति ।

अनेन गोतमेन प्रणीतस्य न्यायशास्त्रस्य सर्वविद्योत्तमत्वं प्रतिपादयन्ति स्म श्रुतिस्मृतिपुराणेषु ।

तथाहि “न्यायो मौमांसा धर्मशास्त्राणीति श्रुतिः । ”

(१) “नैयायिकस्वक्षपाद” इत्यमरः । (भट्टकौलह्वाननिदेशेन मुद्रिते-
ऽमरकोशे १६७ पृष्ठे) नैयायिकः अक्षपादः द्वे प्रमाणप्रमेयसंश्लेषे-
दिषोडशपदार्थवादिनो गोतमस्येति तद्व्याख्यातारः । अक्षं नेत्रं दर्शन-
साधनतया जातः पादेत्येति तदर्थः ।

कदाचिद्वेदव्यासापरनामधेयः कृष्णद्वैपायनमहर्षिगोतमेन सङ्गतः इद-
मूचे यदनेन जीवव्रक्ष्णोर्भेदस्तर्केण प्रतिपादित इत्यस्य मुखं नावलोकयि-
ष्यामीति तावदेव गोतमेन महर्षिणा व्यासस्यावलोकनार्थं पादः प्रसारित
इति पादे चक्षुः सङ्गातं ततश्च व्यासो गोतममक्षपादनाम्ना स्तुतवानिति
पौराणिकीं कथां कथयन्ति वृद्धाः । इमामेव कथां भङ्गान्तरेण समुद्धृत्य
वाचस्पत्ये वृहदभिधानेऽक्षपादशब्दे शब्दार्थसमन्वयः कृत इति ।

मनुः ।

“अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥”^(१) इति ।

याज्ञवल्क्योऽपि ।

“पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥”^(२) इति ।

विष्णुपुराणे च ।

“अङ्गानि चतुरो वेदा मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥

आयुर्वेदो धनुर्वेदो गान्धर्वश्चैव ते त्रयः ।

अर्थशास्त्रं चतुर्थं तु विद्या ह्यष्टादशैव तु ॥”^(३) इति ।

अत्र कर्मोपासनाज्ञानात्मकरत्नत्रयप्रतिपादकत्वाद् वेदानां काण्डत्रयात्मकत्वान्मीमांसापि कर्ममीमांसा भक्तिमीमांसा ब्रह्म-मीमांसा चेति त्रिविधैव मीमांसापदेन ग्राह्या । परमात्मजीवा-त्मनोर्भेदस्य सिद्धान्तत्वेन प्रतिपादकत्वाद्वैशेषिकसांख्ययोगानां न्याय-विस्तरपदेन न्यायेऽन्तर्भाव इति प्राधान्येन न्यायपदोपादानम् ।

(१) इदं वचनं तु “वित्तस्य विद्यापरिसंख्यया मे कोटीश्चतस्रो दश चाहरेतीति” रघुवंशस्यपञ्चमसर्गस्थश्लोकव्याख्याने मनुनाम्ना समुद्धृतम् ।

(२) याज्ञवल्क्यस्मृतौ १ अध्याये ३ श्लोकः । अत्र पुराणतर्कमीमांसेति पाठं पठन्ति केचित् अनेनापि पाठेन तर्कपदेन न्यायस्यैव ग्रहणम् ।

(३) विष्णुपुराणे ३ अंशे ६ अध्याये । एवं वायुपुराणे पूर्वार्द्धे ६१ अध्याये श्लो. ७८ । ७९ ।

यद्यपि सांख्ये परमात्मनिरूपणं नास्ति तथापि “एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति” इति वचनप्रामाण्यात् सांख्य-योगयोरेकवाक्यतया सांख्यस्यापि ग्रहणम्^(१) ।

अत एव मनुरपि । १२ अध्याये १० ६ श्लो० ।

“आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥” इति ।

इदमेव मनुवचन^(२)मुज्ज्ञाय तार्किकरचा-

(१) जरनैयायिकजयन्तस्तु न्यायमञ्जर्यां प्रारम्भे एव । “न्यायविस्तर-शब्देनैतदेव शास्त्रमुच्यते । न्यायस्तर्कोऽनुमानं सोऽस्मिन्नेव व्युत्पाद्यते ! यतः सांख्यार्हृतानां तावत्क्षपणकानां कौटृशमनुमानोपदेशकौशलं कियदेव तत्तर्केण वेदप्रामाण्यं रक्ष्यते इति नासाविह गणनार्ह इति ।”

(२) अत्र मनुवचनं नैकदेशीयत्वेन ग्राह्यम् । मेधातिथिप्रभृति-भाष्यकारैर्मन्वर्थमुक्तावलीकारैः कुल्लूकभट्टैरपि “मनुर्वै यत्किञ्चावदत् तद्भेषजमिति ।

ऋचो यजूंषि सामानि मन्त्रा आथर्वणाश्च ये ।

सप्तर्षिभिस्तु यत् प्रोक्तं तत्सर्वं मनुरब्रवीत् ॥” इत्याद्युक्तम् ॥

मनोः प्राधान्ये मन्वर्थमुक्तावल्युद्धृतकान्दोग्यब्राह्मणे “मनुर्वै यत्किञ्चिद-वदत् तद्भेषजं भेषजताया इति ।” एवं कान्दोग्योपनिषदि ८ प्रपाठके १५ खण्डे “तद्वैतद्ब्रह्मा प्रजापतये उवाच प्रजापतिर्मनवे मनुः प्रजाभ्य आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाध्यायमधीयानो धार्मिकान् विदधदि”त्यादिदर्शनान्मनोः प्रशंसा वेदेऽपि वर्तत इति विज्ञेयम् ।

वृहस्पतिनाप्युक्तम् ।

चां^(१) तर्कस्य सर्वप्रमाणानुग्राहकत्वं प्रसाधितम् । एतस्मादपि तर्कनिरूपकन्यायशास्त्रस्य ग्रहणं सम्भवति । अत्र तर्कशब्देन गोतमप्रणीताया आन्वीचिक्या एव ग्रहणम् । “आन्वीचिकी दण्डनीतिस्तर्कविद्यार्थशास्त्रयो” रित्यमरकोशात् । अत एव सर्वलिङ्ग-संन्यासग्रन्थे “नैषा तर्केण मतिरापनेयेति कठोपनिषद्” “स्तर्कादि-शास्त्रपठनं वर्जयेच्छ्रुतिशासना”दित्यादिवैदान्तिकार्थः सङ्गच्छत-इति । न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्ये १ सूत्रव्याख्याने ।

“मेयमान्वीचिकी विद्या

प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।

आश्रयः सर्वधर्माणां विद्योद्देशे प्रकीर्तिता ॥”^(२) इति ।

जयन्तोऽपि न्यायमञ्जर्याख्यायां न्यायसूत्रवृत्तौ प्रथमसूत्राव-

“वेदार्थोपनिबद्धत्वात् प्राधान्यं हि मनोः स्मृतम् ।

मन्वर्थविपरौता या सा स्मृतिर्न प्रशस्यते ॥

तावच्छास्त्राणि शोभन्ते तर्कव्याकरणानि च ।

धर्मार्थमोक्षोपदेष्टा मनुर्गवन्न दृश्यते ॥”

वचनमिदं कुल्लूकभट्टेन मनुटीकायां समुद्धृतं किन्तूपलभ्यमानायां मुद्रितायां दृढस्यतिस्मृतौ नोपलभ्यते उपलभ्यते च दृढदृढस्यतिस्मृतौ ग्रन्थोऽयं ३२०० श्लोकात्मको वर्तते इति श्रुतं मया श्रीगुरुचरणेभ्यः ।

(१) तार्किकरक्षायां दिपगिडतर्जन्मुद्रिते पुस्तके १६५ पृष्ठेऽवलोक्यम् ।

(२) अस्यार्थो न्यायवार्तिक-न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका-न्यायवार्तिक-तात्पर्यपरिशुद्धादौ वज्रविस्तरेण श्रुतिस्मृतिपुराणप्रामाण्येन न्यायस्य सर्वविद्योत्तमत्वं व्यवस्थाप्य प्रपञ्चिनोऽतो विस्तरभिया न निरूपितोऽस्मा-भिरिति ।

तरणिकायाम् । “इयमेवान्वीक्षिकी चतसृणां विद्यानां मध्ये न्याय-
विद्या गण्यते आन्वीक्षिकी त्रयो वार्त्ता दण्डनीतिश्च शाश्वतीति ।
प्रत्यक्षागमाभ्यामीक्षितस्यान्वीक्षणमन्वीक्षाऽनुमानमित्यर्थः । तद्व्यु-
त्पादकं शास्त्रमान्वीक्षिकम् । ननु चतस्रश्चेद् विद्याः कथं चतुर्दश
दर्शिताः” इत्युपक्रम्य “नन्वक्षपादात्पूर्वं कुतो वेदप्रामाण्यनिश्चय
आसीत् । अत्यन्तमिदमुच्यते । जैमिनेः पूर्वं केन वेदार्थो व्याख्यातः
पाणिनेः पूर्वं केन पदानि व्युत्पादितानि । पिङ्गलात्पूर्वं केन
कुन्दांसि रचितानि । आदिसर्गात्प्रभृति वेदवदिमाः विद्याः
प्रवृत्ताः । संचेपविस्तरविवक्षया तु तांस्तांस्तत्रतत्र कर्तृनाचक्षते”
इत्यन्तेनामुमर्थं निपुणतरमुपपादितवान् ।

अत एव गङ्गेशोपाध्याया अपि तत्त्वचिन्तामणौ

“अथ जगदेव दुःखपङ्कमग्नमुद्दिधौर्षुरष्टादशविद्यास्थानेष्वभ्यर्हित-
तमामान्वीक्षिकीं परमकारुणिको मुनिः प्रणिनाये”त्याद्युक्तवन्तः ।

विश्वनाथन्यायपञ्चाननास्तु न्यायसूत्रवृत्तौ प्रथमसूत्रव्याख्याने
“अवणादनु पश्चादौक्षा अन्वीक्षा उन्नयनं तन्निर्वाहिका सेयमान्वी-
क्षिकी न्याय^(१)तर्कादिशब्दैरपि व्यवह्रियते तथा च न्यायो

(१) न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्ये प्रमाणप्रमेयेत्यादिप्रथमसूत्रव्याख्याने
“कः पुनरयं न्यायः । प्रमाणैरर्थपरीक्षणं न्यायः । प्रत्यक्षागमाश्रितमनु-
मानं सान्वीक्षा प्रत्यक्षागमाभ्यामीक्षितस्यान्वीक्षणमन्वीक्षा तथा प्रवर्तत
इत्यान्वीक्षिकी न्यायविद्या न्यायशास्त्रम् ।” अत्र तात्पर्यटीका “पञ्चरूप-
सत्तूरूपो वा हेतुन्यायः । प्रतिज्ञाद्यवयवसमूहो वा न्यायः । नीयते प्राप्यते
विवक्षितार्थसिद्धिरनेनेति न्याय इति ।”

निर्णीयतेऽनेनेति न्याय इति व्युत्पत्त्या न्यायशब्दो वैदिकपदार्थनिर्णा-

मौमांसा धर्मशास्त्राणौति श्रुतिः । पुराणन्यायमौमांसेत्यादि-
स्मृतिः । मौमांसा न्यायतर्कश्च उपाङ्गः^(१) परिकीर्तित इति
पुराणम् ।

त्रैविद्येभ्यस्त्रयीं विद्यां दण्डनीतिं च प्राश्नतौम् ।

आन्वौचिकीं चात्मविद्यां वार्तारम्भांश्च लोकतः ॥ इति मनुः^(१) ।

तथा । यस्तर्केणानुमन्वत्ते स धर्म वेद नेतर इत्यादि^(२) ।

यकेऽधिकरणभेदे प्रयुज्यते अत एव जैमिनीयन्यायमालाविस्तरे माधवा-
चार्याः “सर्वे न्यायाः समर्थिता भवन्तीति ।” क्वचिद्धर्मशास्त्रेऽपि न्याय-
शास्त्रत्वेन प्रयुज्यते । काकतालीयन्यायादौ आभाणके न्यायशब्दप्रयोगस्तु
पारिभाषिकस्ते च न्याया लौकिकन्यायसंग्रहग्रन्थे ३३४ संख्यकाः पण्डित-
श्रीरामदयालुशिष्यश्रीरघुनाथेन संगृहीताः ।

(१) वेदाङ्गानि अथर्ववेदीयमुण्डकोपनिषदि १ मुण्डके “द्वे विद्ये
वेदितव्ये इति हस्म यद्वृक्षविदो वदन्ति परा चैवापरा च । तत्रापरा
ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्ववेदः शिष्टा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं
कुन्दो ज्योतिषमिति ॥”

पाणिनीयशिष्टादौ च वेदाङ्गानां निरूपणं यथा

“कुन्दः पादौ तु वेदस्य हस्तौ कल्पोऽथ पथ्यते ।

ज्योतिषामयनं चक्षुर्निरुक्तं श्रोत्रमुच्यते ।

शिष्टा ब्राह्मं तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम् ॥

तस्मात् साङ्गमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते ॥”

वेदाङ्गोपाङ्गभेदाः शिष्टाकल्पव्याकरणभेदादयश्चतुर्वेदपरिशिष्टसंग्रह-
भूमिकायां जैनेन्द्रव्याकरणभूमिकायां च निरूपयिष्यन्तेऽस्माभिः ।

(२) मनुस्मृतौ ७ अध्याये श्लो० ४३ । विस्तरस्तु मेधातिथि भाष्यादौ
द्रष्टव्यः ।

(३) मनुस्मृतौ १२ अध्याये श्लो० १०६ ।

मोक्षधर्मं भारते ।

तत्रोपनिषदं तात परिशेषं तु पार्थिव ।

मम्यामि मनसा तात दृष्ट्वा चान्वीचिकीं पराम् ॥

इत्युपनिषदर्थश्चान्वीचिक्यनुसारी ग्राह्य” इत्याद्युक्तवन्तः ।

देवीपुराणे ऽपि ४५ अध्याये ।

“आत्मवेदनशीलत्वादन्वीक्षणपराय वा ।

अन्वीक्षाकरणत्वाद्वा तस्मादान्वीचिकी स्मृता ॥” इति ।

कामन्दकोऽपि ।

“आन्वीचिकी त्रयी वार्ता दण्डनीतिश्च शाश्वती ।

विद्याश्चतस्र एवैता लोकसंस्थितिहेतवः ॥

आन्वीचिक्याऽऽत्मविज्ञानं धर्माधर्मौ त्रयीस्थितौ ।

अथानर्थौ च वार्तायां दण्डनीतौ नयानयौ ॥” इति ।

इगामेवान्वीचिकीं विद्यामध्यात्मविद्यात्वेन दत्तात्रेयः अलर्काय प्रह्लादादिभ्य ऊचिवानिति श्रीमद्भागवते महापुराणे १ स्कन्धे ३ अध्याये १० । ११ श्लोके प्रतिपादितं यथा

“पञ्चमः कपिलो नाम सिद्धेशः कालविष्णुतम् ।

प्रोवाचासुरये सांख्यं तत्त्वग्रामविनिर्णयम् ॥

षष्ठे अत्रैरपत्यत्वं वृतः प्राप्तो ऽनसूयया ।

आन्वीचिकीमलर्काय प्रह्लादादिभ्य ऊचिवान् ॥” इति ।

अत्र टीकाकाराः, तत्र श्रीधरस्वामी आन्वीचिकीमात्मविद्याम् । राधारमणदासगोस्वामी अन्वीक्ष्यते आत्मा इत्यन्वीक्षा तामधि-
कृत्य ताम् । वीरराघवः आन्वीचिकीमध्यात्मविद्याम् । विजयध्वजः

आन्वीक्षिकीं तत्त्वविद्याम् । वल्लभाचार्यः आन्वीक्षिकीं योगपुरः-
सरमात्मविद्याम् । विश्वनाथचक्रवर्त्ती आन्वीक्षिकीमात्मविद्याम् ।
शुकदेवः आन्वीक्षिकीमध्यात्मविद्याम् ।

एतेन न्यायभिन्ना आन्वीक्षिकी इति न प्रतीयते । अत एव
“आन्वीक्षिकी दण्डनीतिस्त्वं विद्यार्थशास्त्रयो” रित्यमरकोशेऽपि
सिद्धान्तितः ।

“नैयायिकानां मुख्येन वरुणस्यात्मजेन च ।

पराजितो यत्र वन्द्यै विवादेन महात्मना ॥”

इति महाभारतेऽपि तृतीयो नैयायिकः सङ्गच्छते
अन्यथाऽन्वीक्षिकीत्रितयापत्तेः । अयमेवार्थो न्यायनिन्दाप्रशंसा-
समन्वये ऽग्रे विस्तरेण प्रपञ्चयिष्यते ।

तत्र उपनिषदर्थश्च आन्वीक्षिक्यनुसारौ ग्राह्य इत्यत्र “तत्रोप-
निषदं तात परिशेषं तु पार्थिवेत्यादि” महाभारतीयमोक्षधर्मं
प्रमाणयन्ति स्म विश्वनाथन्यायपञ्चाननादयः परं समन्वयं तु न
प्रदर्शितवन्त इति समन्वयः प्रदर्श्यते ।

महर्षिणा गोतमेन आन्वीक्षिकीत्यपरनामधेये न्यायशास्त्रे
प्रमाणादिपदार्थनिर्वचनरूपाणि सूत्राणि^{१)} रचितानि उपनि-

(१) पराशरोपपुराणे १८ अध्याये ।

“स्वल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्वतो मुखम् ।

अन्तोभग्नवद्यं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥” इति ।

अस्मन्निकटे वर्तमाने एकस्मिन् प्राचीने व्याकरणमहाभाष्यपुस्तके
केनचित् पण्डितेन समुद्धृतम् ।

षत्स्वपि तत्रतत्रोपदेशप्रसङ्गेन स्वभावोक्त्या भङ्ग्यन्तरेण वा तत्तत्प-
दार्थज्ञापनपराणि वाक्यान्पुलभ्यन्ते इति उपनिषद्वाक्याभिप्राय-
काण्येव सूत्राण्येति विज्ञायते ।

तथाहि । प्रमाण-प्रमेय-संशय-प्रयोजन-दृष्टान्त-सिद्धान्ता-
वयव-तर्क-निर्णय वाद-जल्प-वितण्डा-हेत्वाभास-च्छल-जाति-निग्र-
हस्थानानां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगमः । इति न्यायसूत्रम् ।

प्रमाणम्—सौक्ष्म्यत्वादेतत् प्रमाणम्—न विना प्रमाणेन प्रमेय-
स्योपलब्धिः । मैत्र्युपनिषदि ६ । १४, प्रमाणैरेतैरवगतः ।
नृसिंहोत्तरतापन्याम् ८, प्रमाणाप्रमाणसाधारणा ।
सर्वोपनिषत्सारे, किं द्रव्यं किं स्थानं कति प्रमा-
णम् । कालाग्निरुद्रोपनिषदि १, उपनिषदः प्रमाणम् ।
मुक्तिकोपनिषदि २ ॥

प्रत्यक्षम्—अनो ह वै नाम प्रत्यक्षम् । कान्दोग्ये ५ । १ । १,
त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि त्वामेव प्रत्यक्षं ब्रह्म वदिष्यामि ।
तैत्तिरीयके । १ । १ । १ ॥

अनुमा वा अनुमानम्—वहिरात्मक्या गत्यान्तरात्मनोऽनुमीयते

“अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्वतो मुखम् ।

सूत्रस्य लक्षणं चैतत् सहेतु अनुमापकम् ॥” इति ।

भामत्यां श्रीवाचस्पतिमिश्रास्तु ।

“लघूनि सूचितार्थानि स्रज्जाक्षरपदानि च ।

सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याज्जर्मनौषिणः ॥” इति ।

केचित्तु “वङ्गर्थसूचनात् सूत्र”मित्यप्याहुः ।

गतिः—अन्तरात्मक्या गत्या बहिरात्मनोऽनुमीयते गतिः ।

मैत्र्युपनिषदि ६ । १ ।

उपमा वा उपमानम्—सप्तविधेयं तस्योपमा । मैत्र्युपनिषदि ६ ।

२२ ।

शब्दः—प्रज्ञया ओत्रं समारुह्य ओत्रेण सर्वाञ्छब्दानाप्नोति ।

कौषीतकिब्राह्मणोप. । ३ । ६ । उपनिषदः प्रमाणम् ।

मुक्तिकोपनिषदि २ ॥

प्रमेयम्—प्रमेयोऽपि प्रमाणतां पृथक्त्वादुपैति । मैत्र्युपनिषदि ६ । १४ ।

आत्मा—कोऽयमात्मेति वयमुपास्महे कतरः स आत्मा येन वा रूपं पश्यति येन वा शब्दं शृणोति येन वा गन्धानाजिघ्रति येन वा वाच्यं व्याकरोति येन वा स्वादु चास्वादु च विजानाति । ऐतरेयोपनिषदि ३ अध्याये ।

आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।

बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥

इन्द्रियाणि हयानाङ्गविषयास्तेषु गोचरान् ।

आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्त्याङ्गमनौषिणः ॥

कठोप. १ अध्या० । ३ वल्ल्याम् ।

महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ।

कठोप. ४ वल्ल्याम् ।

अविनाशी वा अरेऽयमात्मानुच्छित्तिधर्मा । बृहदार-
ण्यके ४ । ५ । १४ ।

आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः । बृहदारण्य . २ । ४ । ५ ,
(आत्मगुणाः)—इच्छयाप्नोति कैवल्यम् । अमृतबिन्दु . २८,
विदेहमुक्ताविच्छा चेत् । मुक्तिकोपनिषदि १ । २८,
द्वेषश्चाणूरमल्लोऽयम् । कृष्णोप . १५, तत्प्रयत्नेन शोधयेत्,
मैत्र्युपनि . ६ । ३४, तत्पुरुषप्रयत्नसाध्यम् । मुक्ति-
कोप . २, पौरुषेण प्रयत्नेन । मुक्तिकोप . २ । ६,
अन्वेष्टव्यं प्रयत्नेन । मुक्तिकोप . ६३ ।

यदा वै सुखं लभते ऽथ करोति नासुखं लब्ध्वा करोति
सुखमेव लब्ध्वा करोति सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यमिति
सुखं भगवो विजिज्ञासे । छान्दोग्ये । ७ । २२ । १, तेषां
सुखं शाश्वतं नेतरेषाम् । कठो . ५ । १२, इतरे दुःख-
मेवापि यन्ति । बृहदारण्यके ४ । ४ । १४, श्वेताश्वत .
३ । १० । दुःखस्यान्तं भविष्यति । श्वेताश्वत . ६ । २० ।
ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत् । कठोप . ३ । १३ ।
अनेन ज्ञानमाप्नोति संसारार्णवनाशनम् । कैवल्य २४ ।

शरीरम्—केन सुखदुःखे इति शरीरेणेति । कौषीतकि . १ । ७,
प्रज्ञया शरीरं समारुह्य शरीरेण सुखदुःखे आप्नोति ।
कौषीतकि . ३ । ६ । स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्त्तते ।
बृहदारण्यके २ । १ । १८, अस्मिन् पञ्चात्मके शरीरे ।
गर्भोप . १ ।

इन्द्रियम्—भूतानीन्द्रियाणि । नृसिंहोत्तरता . ८ । दशेन्द्रियाणि

महो . १ । चचुरादीन्द्रियं स्वतः । मुक्ति . २ । २२ ।

अर्थाः—शब्दस्पर्शादयो ह्यर्थाः । मैत्र्युप . ४ । २ ।

बुद्धिः—संज्ञानमाज्ञानं विज्ञानं प्रज्ञानं मेधा दृष्टिर्धृतिर्मति-

र्मनीषा जूतिः स्मृतिः सङ्कल्पः क्रतुरसुः कामो वश इति

सर्वाण्येवैतानि प्रज्ञानस्य नामधेयानि भवन्ति । ऐतरे-

योप . ३ अध्याये, बुद्धिर्धृतिः स्मृतिः प्रज्ञानम् ।

मैत्र्युप . ६ । ३१ ।

मनः—दशेन्द्रियाणि मन एकादशम् । महोप . १ । हृदीन्द्रियाणि

मनसा सन्निवेश्य । श्वेताश्वत . २ । ८ । मनः सर्वेन्द्रियाणि

च । मुण्डकोप . २ । १ । ३ । इन्द्रियैर्मनसि सम्पद्यमानैः ।

प्रश्नोप . ३ । ८ ।

प्रेत्यभावः—अञ्जसा प्रेत्य सम्भवः । वृहदारण्यके ३ । ८ । २८ ।

फलम्—रतिमात्रं फलमस्याः । मैत्र्युप . ७ । ८ ।

दुःखम्—दुःखे नोद्वेगः । परमहंसेप . ३ ।, कर्तृत्वादिदुःखनिवृत्ति-

द्वारा । मुक्ति . २ ।

अपवर्गः—सर्गस्वर्गापवर्गहेतुः । मैत्र्युप . ६ । ३०, अध्यवसायस्य

दोषक्षयाद्धि मोक्षः । मैत्र्युप . ६ । ३०, बद्धोऽतस्तद्विप-

रीतो मुक्तः । मैत्र्युप . ६ । ३०, तन्निवृत्तिर्माक्षः । सर्वोप-

निषत्सारे १ । मोक्षः स्यादासनाक्षयः । मुक्तिकोप . २ । ६८ ।

अनयैव दिशा संशयादयोऽपि पदार्थास्तत्रतत्रोक्ता वेदितव्या
विस्तरभयादिहोपरम्यते ।

एवमुपनिषत्सु तत्रतत्र तर्क-चिकित्सित-योग-वेदान्त-मीमांसा-
च्छग्यजुःमामाथर्ववेदेतिहासपुराणादिविद्यानां नामानि तत्प्रति-
पाद्यविषयाश्च वर्तन्त इत्यवगन्तव्यम् ।

अत एव “आदिसर्गात् प्रभृति वेदवदिमा विद्या” इत्यादि
२६ पृष्ठोक्तजयन्तलेखोऽपि सङ्गच्छतइति ।

तच्च न्यायशास्त्रं^(१) पञ्चाध्याय्यात्मकं तथा च न्यायवार्तिके
आरम्भे “शास्त्रं पुनः प्रमाणादिवाचकपदसमूहो व्यूहविशिष्टः पदं
पुनर्वर्णसमूहः पदसमूहः सूत्रम् सूत्रसमूहः प्रकरणम् प्रकरणसमूह
आह्निकम् आह्निकसमूहोऽध्यायः पञ्चाध्यायी शास्त्रम्” इति ।

तत्र प्रथमाध्यायान्ते ।

“तन्त्रप्रतिज्ञा संसारस्तन्निवृत्तिश्च संविदा ।

उद्देशो लक्षणं चैव तत्त्वानामिह कीर्तितम् ॥”

द्वितीयाध्यायान्ते ।

“संशयस्य प्रमाणानां विचारस्तद्व्यवस्थितिः ।

शब्दस्य तत्त्वप्रामाण्यं पदार्थाश्चेह कीर्तिताः ॥”

तृतीयाध्यायान्ते ।

(१) केचित्तु वात्स्यायनभाष्ये आत्मशरीरेन्द्रियार्थेत्यादिप्रमेयसूत्रव्या-
ख्याने “अस्त्यन्यदपि द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाः प्रमेयम् । तद्वे-
देन चापरिसंख्येयम् । अस्य तु तत्त्वज्ञानादपवर्गो मिथ्याज्ञानात्संसार
इति ।” अपि च वैशेषिकशास्त्रे त्रय एव हेत्वाभासाः संचोपेण निरू-
पितास्त एव वित्तरेण पञ्च न्यायशास्त्रे निरूपिता इत्यादिना बलवतीं
युक्तिं प्रदर्श्य न्यायापेक्षया वैशेषिकस्य प्राथम्यं निरूपयन्ति । तदसत्
मुक्तावलीप्रकाशादौ प्रमाणादिषोडशपदार्थानां न्यायोक्तानां वैशेषिकोक्त-

“आत्मा शरीरं करणमर्थी बुद्धिर्मनस्तथा ।

यद्यथा वस्तु तत्त्वेन तत्तथेहोपपादितम् ॥”

चतुर्थाध्यायान्ते ।

“प्रवृत्तिदोषसम्बन्धः प्रेत्यभावः प्रपञ्चितः ।

फलं दुःखं विमुक्तिश्च चतुर्थे परिकीर्तितः ॥”

पञ्चमाध्यायान्ते ।

“जातीनां सप्रपञ्चानां निग्रहस्यानलक्षणम् ।

शास्त्रस्य चोपसंहारः पञ्चमे परिकीर्तितः ॥”

इत्येवमकारेण शास्त्रार्थसंग्रहे कृतेऽपि^(१) इदानीं न्यायसूत्र-
पाठनिर्णये बहवो मतभेदा दृश्यन्ते । तत्र तावत् सूत्रपाठपुस्तकं
द्विविधमुपलभ्यते प्राचीनं भाष्यकारसम्मतपाठानुसारि नवीनं च
विश्वनाथन्यायपञ्चाननकृतवृत्त्यनुसारि । किन्त्वेकं पुरातनं प्रायःशुद्धं
पुण्यग्रामे (पूनानगरे) लिखितं नैयायिकैः प्रामाणिकत्वेनावधृतं
वात्स्यायनीयन्यायभाष्यपुस्तकमस्मन्निकटे वर्तते तत्र सर्वत्र सूत्र-
भाष्ययोर्मध्ये विरामचिह्नाभावात् सूत्राचराणां नवीनपुस्तकवत्
गैरिकादिना रञ्जितत्वाभावात् क्वचिच्च भाष्यकारेणापि अवतरण-

द्रव्यादिसप्तपदार्थेष्वन्तर्भावनिरूपणात् । संक्षेपस्यैव पूर्वकालावस्थायित्वे
“पदार्थो द्विविधो भावोऽभावश्च भावः षड्विधः अभावश्चतुर्विधः” इति
निरूपणात् जगदीशभट्टाचार्यकृततर्कामृत-कोण्डभट्टकृतपदार्थप्रदीपिका-
दीनां सर्वापेक्षया प्राथम्यापत्तेः ।

(१) न्यायोक्तानां पदार्थानां संक्षेपेण निरूपणं न्यायसिद्धान्तनिरूपणं
च सर्वदर्शनसंग्रहादौ श्रीमाधवाचार्यादिभिः कृतमेवेति पिष्टपेषणमिथा
न प्रदर्शितमस्माभिः ।

व्याख्यानयोर्मध्ये सूत्राणां मिश्रणात्^(१) कचिच्च स्वतन्त्रेच्छस्य मुनेर्नियोगपर्यन्तयोगानर्हत्वात् सूत्रकारेण यत्रयत्र ग्रन्थसङ्कोचः छतस्तत्रतत्र वैशद्यार्थं भाष्यकारेण सूत्रत्वेनावभासमानानि बहूनि वाक्यानि रचितानि तान्यपि “स्वपदानि च वर्णन्ते भाष्यं भाष्य-विदो विदुः”रिति भाष्यलक्षणसमन्वयिना तेन व्याख्यातानीति^(२) भाष्यग्रन्थेन सूत्रपाठनिर्णयो दुरधिगम एव ।

सूत्राणां लघुत्वात् स्वल्पाक्षरत्वात् सर्वतः सारभूतत्वात् भाष्य-संवलितानामेव तेषां पठनपाठनयोः प्रचारश्चिरन्तनः । कुतार्किकैश्च कुहेतुत्थापनादिना स च प्रचारो कृशतां नीत इति एतावन्मात्रं सूत्रमेतावन्मात्रं भाष्यमिति निर्णयो न्यायवार्त्तिककारसमयेऽपि दुरधिगम एवासीत् अत एव वार्त्तिककारोऽपि “अन्ये तु साध्य-साध्यर्थात् तद्धर्मभावित्वं दृष्टान्तस्येति सूत्रं पठन्ति” इत्याद्युक्तवान्^(३) किन्तु महर्षिणाचपादेन प्रणीतस्य निःश्रेयसहेतुभूतस्य शास्त्रस्य कुतार्किकाज्ञानान्धकारतिरोहितस्य प्रकाशनार्थं महाप्रदीपप्रज्व-लने प्रवृत्तेन वार्त्तिककारेण प्रायो बहूनि सूत्राणि नीर्णीतानीति तत्रतत्र वार्त्तिकदर्शनादवगतं भवति ।

अथ वार्त्तिककारकृतसूत्रनिर्णयोऽपि मन्देभ्यो नालं भविष्य-तीति षड्दर्शनटीकाकार आचार्यवाचस्पतिमिश्रो न्यायवार्त्तिक-तात्पर्यटीकायां सूत्रपाठनिर्णयं यत्र तत्र कृत्वापि साकस्येन

(१) १ अ० १ आ० २८ सर्वतन्त्रसिद्धान्तसूत्रव्याख्याने द्रष्टव्यम् ।

(२) १ अ० १ आ० तदव्यन्तविमोक्षोऽपवर्गइति २२ सूत्रव्याख्याने द्रष्टव्यम् ।

(३) मुद्रितवार्त्तिकपुस्तके पृ० १३८ पं० ७ द्रष्टव्यम् ।

तद्दार्ढ्यार्थं न्यायसूचीनिबन्धाख्यं^(१) न्यायदर्शनसारार्थबोधकं ग्रन्थं

(१) एतदनुसारेणैव विश्वनाथन्यायपञ्चाननैरपि न्यायसूत्रवृत्तौ तत्तन्नाम्ना ८४ प्रकरणानि विभक्तानि किन्तु मुद्रितस्य तत्सूत्रवृत्ति-पुस्तकस्यानवस्थितत्वात् परिशुद्धे पुस्तके तत्सर्वं द्रष्टव्यम् ।

निबन्धोऽयं न्यायवार्तिके तृतीयखण्डेऽन्ते मुद्रितः । अस्माभिः समा-लोचितं न्यायसूचीनिबन्धे पदसंख्यायामक्षरसंख्यायां च लेखगणनावैषम्यं वर्तत इति । तच्च लेखकशोधकप्रमादाज्जातमिति बोध्यम् ।

केचित्तु अस्य न्यायसूचीनिबन्धस्य न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां क्वचिद् विसंवाददर्शनाद्विभिन्नकर्तृकत्वं वदन्ति । तदसत् न्यायवार्तिकटीकायामेव १ सूत्रव्याख्याने पृ. २ “तदिदमभिधेयसम्बन्धप्रयोजनप्रतिपादनार्थकत्वं प्रथमसूत्रस्येत्युक्तम्” पृ. ४८ “तदेवं प्रथमसूत्रेण शास्त्रस्याभिधेयप्रयोजन-सम्बन्धान् दर्शयता पदार्थाः प्रमाणादय उद्दिष्टा” इति वैषम्यदर्शनात् पूर्वपरग्रन्थयोर्विभिन्नकर्तृकत्वापत्तेः ।

आनिधुकास्तु नैतादृशो निबन्धः केनापि प्रामाणिकेनाचार्येण कस्मिं-श्चिदपि शास्त्रे निर्मित इति केनचिद्भूतेनास्य सूत्रनिर्णायकस्य ग्रन्थस्योप-लब्धेः प्रदर्शनेन कौर्त्तिलाभेच्छया कल्पितोऽयमित्युद्घोषयन्ति । तदत्यन्त-दरिद्रायितमनोरथम् यतः ऋग्वेदीयशाकल्यसंहिताया मण्डलाध्यायसूक्त-मन्त्रादीनां संख्या वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकालये वर्त-माने देवौपुराणे २१४ पत्रे निरूपितास्ति । अपरोऽपि तन्निरूपकोऽनु-वाकानुक्रमनामा ऋग्वेदीयग्रन्थो वर्तते । यत्राध्याय-मण्डल-वर्ग-सूक्त-ऋक्-पदाक्षराणां संख्यैव प्रकाशिता । यथा

“अध्यायानां चतुःषष्टिर्द्वर्मण्डलानि दशैव १० तु ।

वर्गाणां तु सहस्रे द्वे संख्याते च षडुत्तरे २००६ ॥

सहस्रमेतत्सूक्तानां निश्चितं खलिकैर्विना ।

दश सप्त च पण्यन्ते संख्यातं वै पदक्रमम् १०१७ (?) ॥

एकैकं एकवर्गः स्यादेकैश्च नवकस्तथा ।

द्वौ वर्गा तु द्युचौ ज्यौ धूनं दृचशतं स्मृतम् ॥

चतुष्कं शतमेकं च चत्वारः सप्ततिस्तथा ।

पञ्चकानां सहस्रं तु द्वे च सप्तोत्तरे शते ॥

त्रीणि शतानि षट्कानां चत्वारिंशत्षट् च वर्गकाः ।

शतमूनविंशतिभिः सप्तकानामूनाष्टिरष्टकानाम् ॥

ऋचां दश सहस्राणि ऋचां पञ्च शतानि च ।

ऋत्रामश्रीतिः पादश्च १०५८०। पारायणं संप्रकीर्तितम् ।

अर्द्धर्चानां सहस्राणामेकविंशतिकं तथा ।

शतद्वयं तु द्वात्रिंशत्सपादं २१२३२। मुनिभिः पुरा ॥

शाकल्यदृष्टे पदलक्षमेकं

सार्द्धं च वेदे त्रिसहस्रयुक्तम् ।

शतानि चाष्टौ दशकं द्वयं च १५३८१२

पदानि चर्त्तां दश चर्चितानि ॥

एकं च शतसहस्रं च दश च सहस्राणि सप्त शतानि ।

चर्त्तापदानि ज्येष्ठानि पदानि चान्यानि चत्वारि ॥

चत्वारि शतसहस्राणि द्वात्रिंशच्चाक्षरसहस्राणि ४३२००० ॥”

इति ।

एवं यजुर्वेद-सामवेद-अथर्ववेदीयसंहिताग्रन्थानां मन्त्रादिसंख्या वायु-पुराणे पूर्वाद्धं ५६ । ६० । ६१ अध्यायेषु निरूपिता ।

माधवाचार्येण पराशरमाधवाख्ये पराशरस्मृतिभाष्ये ५६२ स्मृतौनां संख्या कृता । यथा

“पराशरस्मृतावर्यां ग्रन्थकृप्तिर्विविच्यते ।

द्वे काण्डे द्वादशाध्यायाः श्लोका अष्टोनष्टशतम् ॥”

एवं महाभारते आदिपर्वणि संपूर्णस्य महाभारतस्य पर्वावान्तरपर्वा-ध्यायश्लोकानां संख्या कृता ।

तथा मार्कण्डेयपुराणान्तर्गतचण्डौसप्तशतीस्तोत्रस्य टीकायामन्ते नागेश-

रचितवान् । यत्र न केवलं न्यायदर्शनाध्यायान्त्रिकप्रकरणसूत्राणां संख्या निर्धारिता किन्तु पट्टानामक्षराणामपि संख्या निर्धारिता ।

भट्टेन कात्यायनीयतन्त्रानुसारेण प्रत्येकाध्यायस्य प्रत्येकमन्त्राणामक्षराणां संख्यां प्रदर्श्य “अत्रायं गोप्यविधि” रित्यादिना संख्या लिखिता । यथा

मार्कण्डेय उवाच ५ वैश्य उवाच २ राजोवाच ४ ऋषिरुवाच २७ भगवानुवाच १ ब्रह्मोवाच १ देव्युवाच १२ देवा ऊचुः ३ दूत उवाच २ अर्द्धश्लोकाः ४० पादमन्त्राः २३ पादार्द्धमन्त्राः २२ सार्द्धपादार्द्धश्लोक-
मन्त्राः २२ श्लोकमन्त्राः ५३६ इत्थं सप्तशतमन्त्राः ७०० श्लोकसंख्या ५७८
ग्रन्थसंख्या ६०२ अक्षरसंख्या १६२७२ ।

अति च । महाभाष्यानुसारौ पाणिनिसूत्रपाठौ भिन्नः काशिकादि-
वृत्त्यनुसारौ च भिन्न इति नागेशभट्टेनैव ।

त्रौणि सूत्रसहस्राणि नव सूत्रशतानि च ।

चतुष्षष्टि च सूत्राणि कृतवान् पाणिनिः स्वयम् ॥

महाभाष्यानुसारिपाणिनिव्याकरणसूत्रसंख्यानिर्णयः कृत इति ।

काशिकासम्मतञ्चायं सूत्रपाठ इति प्रदर्श्य ।

“त्रौणि सूत्रसहस्राणि तथा नव शतानि च ।

चतुर्संवतिसूत्राणि पाणिनिः कृतवान् स्वयम् ॥”

इत्युक्तम् । इदं पुस्तकद्वयमङ्गद्विकटे वर्तते ॥

एवं शारीरकमीमांसासूत्रपाठनिर्णयेऽपि

“सूत्रं तु पञ्चपञ्चाशदुत्तरं शतपञ्चकम्” ।

५५५ सूत्राणि इति वाराणसीस्थराजकायसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकालये
वर्तमाने शारीरकसूत्रसारार्थचन्द्रिकापुस्तके निरूपितम् ।

एवमुदयनाचार्या न्यायपरिशिष्टाख्यां^(१) बोधमिद्धिर्बोधशुद्धिर्वेत्य-
परनामधेयां न्यायसूत्रवृत्तिमेवं महानैयायिकश्रीगङ्गेशोपाध्याया-
त्मजवर्द्धमानोपाध्याया अपि अन्वीक्षानयतत्त्वबोधाख्यां न्यायसूत्रवृत्तिं
निर्मितवन्त^(२) इति ।

अपरोऽपि वाचस्पतिमिश्रो न्यायतत्त्वालोकाख्यां न्यायसूत्रवृत्तिं
रचितवान् तत्त्वचिन्तामणिप्रकाशाख्यां तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यामपि,
तेनैव

“श्रीवाचस्पतिमिश्रेण मिथिलेश्वरसूरिणा^(३) ।

लिख्यते मुनिमूर्धन्यश्रीगोतममतं महत् ॥”

(१) अस्य ग्रन्थस्य खण्डितमेकं जौर्ण एतत्तकं ममान्तिके वर्तते ।
तट्टीकापि न्यायपरिशिष्टप्रकाशाख्या वर्द्धमानोपाध्यायकृता वर्तते ।

(२) सूत्रपाठनिर्णयार्थं तत्सारार्थनिरूपणार्थमेव वा उदयनाचार्य-
वर्द्धमानोपाध्यायादिभिर्वृत्तिग्रन्थो रचितो नो चेत् तात्पर्यपरिशुद्धिग्रन्थेन
तट्टीकया न्यायनिबन्धप्रकाशेन च सर्वांशस्य व्याख्यातत्वात् किमपरमवशिष्टं
यदर्थं वृत्तिग्रन्थः पार्थक्येन रचित इति ।

(३) “श्रीभैरवेन्द्रधरणीपतिधर्मपत्नी

राजाधिराजपुरुषोत्तमदेवमाता ।

वाचस्पतिं निखिलतन्त्रविदं नियुज्य

द्वैते विनिर्णयविधिं विधिवत् तनोति” ॥

इति द्वैतनिर्णये ।

अस्य वाचस्पतिमिश्रस्य जीवनचरितमाचार्यवाचस्पतिजीवनचरितप्रक-
रणे प्रपञ्चयिष्यते ।

इत्यादिना न्यायसूत्रोद्धारनामा ग्रन्थो^(१) रचितः किं तु तत्र सूत्रपाठ एव न त्वपरः कश्चिद्वेदः सूत्राणां निर्णायक इति ।

यत्तु स्कन्दपुराणीयकालिकाखण्डे १५-१८ अध्यायेषु वेदादिविद्यानामितिहासो विस्तरेण निरूपितस्तत्रैव १७ अध्याये ।

आश्वलायननामासौ शौनकात् प्राप्य चाखिलम् ।

मंगट्यापि च वैतानं सूत्रं होतुर्विनिर्ममे ॥

आपस्तम्बो भरद्वाजः सत्याषाढो^(२) महामुनिः ।

कात्यायनोऽथ वि-नास्तथा बोधायनो मुनिः ॥

तत्रैवाध्वर्युसूत्राणि निर्ममुर्यजुषां तथा ।

जैमिनिः सामसूत्राणि निर्ममे छन्दसां ततः ॥

सर्वेषां प्रत्ययैः कर्म यज्ञीयं समभूत् तदा ।

गोतमः स्वेन तर्केण खण्डयन् तत्रतत्र हि ॥

शन्नोऽथ मुनिभिस्तत्र शार्गालीं योनिमृच्छति ।

पुनश्चानुगृहीतोऽसौ श्रुतिमिद्वान्तर्कतः ।

सर्वलोकोपकाराय तव शास्त्रं भविष्यति ॥ इत्युक्तम् ।

तत्तु शापानुग्रहाभ्यां समन्वचनीयम् ॥

प्राणतोषिणीतन्त्रे तु अष्टादशविद्यानिरूपणप्रस्तावे “गोतमेन तथा न्याय” मित्यादिवचनानि गन्धर्वतन्त्रनाम्ना समुद्धृत्य न्याय-निन्दाप्रशंसासमन्वयः कृतस्तथाहि “गन्धर्वतन्त्रे” ।

(१) अयं न्यायसूत्रोद्धारग्रन्थो विजयनगरसंस्कृतसौरीजमुद्रितेन न्यायभाष्येण साकं मुद्रितोऽस्ति ।

(२) सत्याषाढो हिरण्यकेश एव इति सम्यग्भाविदः ।

“ गौतमप्रोक्तशास्त्रार्थनिरताः सर्व एव हि ।

शार्गालीं योनिमापन्नाः सन्दिग्धाः सर्वकर्मसु ॥

अत एव महाभारते मोक्षधर्मे काश्यपेन्द्रसंवादे ।

अहमासं पण्डितको हैतुको वेदनिन्दकः ।

आन्वीचिकीं तर्कविद्यामनुरक्तो निरर्थकाम् ॥ इति प्रस्तुत्य

आक्रोष्टा चातिवक्ता च ब्रह्मयज्ञेषु वै द्विजान् ।

यस्येयं फलनिष्पत्तिः शृगालत्वं मम द्विज ॥

इति ज्ञात्वा प्रति शृगालवाक्यम् ।

नन्वा ‘न्वीचिकी दण्डनीतिस्त्रयी त्रिदिवसुन्दरीति’ काली-
कुलसर्वस्वीयवचनेन आद्यानामसहस्रान्तर्गतत्वेनान्वीचिक्याः श्रीम-
द्दक्षिणकालिकास्वरूपाया अध्ययनरूपोपासनया यदि शृगालत्वं
स्यात् तदा चतुर्वर्गफलं कुतो लब्धव्यमिति चेत् सत्यम् आन्वी-
चिक्यधात्मविद्येति ब्रूमः सा च दत्तात्रेयप्रणीता न गौतमोक्ता
तथा च भागवते प्रथमस्कन्धे ।

‘षष्ठे ऽत्रैरपत्यत्वं वृतः प्राप्तोऽनुसूयया ।

आन्वीचिकीमलकाय प्रह्लादादिभ्य ऊचिवान् ॥’ इति ।

अत्रिणा वृतः सन् तस्यापत्यत्वं प्राप्तः कथमित्याह अनसूयया
मानेवापत्यं वृतवान् इति दोषदृष्टिमकुर्वन्नित्यर्थः । शेषं सुगमम् ।

“आन्वीचिकीमात्मविद्यामिति” श्रीधरस्वामिना व्याख्यातं न
गौतमोक्तविद्या सा तु तर्काङ्गयत्वेन प्रसिद्धेति चेन्नैवम् तथात्वे
आन्वीचिकीं तर्कविद्यामिति मोक्षधर्मसूत्रे तर्कविद्येति विशेषणम्
आन्वीचिकी दण्डनीतिस्तर्कविद्यार्थशास्त्रयोरित्यमरसिंहोक्तं न

मङ्गच्छते तस्मात् तयोर्द्वयोरेवान्वौचितिकौति नामधेयम् । अथ तर्ह्युक्तदोषस्तदवस्थ इति सत्यम् गन्धर्वतन्त्राभिप्रायमनालोच्य दोषमाशङ्कसे तथाहि निष्ठाया अतीतार्थाभिधायित्वाच्छार्गाली योनिमापन्नाः प्राप्ताः शृङ्गालयोनिकाः सर्व एव गोतमप्रोक्त-
शास्त्रार्थनिरताः केवल तर्कशास्त्रनिपुणाः सन्तः सर्वकर्मसु सन्दिग्धा भवन्तौति वचनस्य निर्गलितार्थः । शास्त्रान्तरव्यावृत्तिस्तु निपातेन व्यज्यते । अत एव

‘आम्नायार्थाविवादेन न्यायचिन्तां करोति यः ।

तेन निःश्रेयसं प्राप्यं शार्गालीं योनिमन्यथा ॥’

इति पठन्ति । मोक्षधर्मस्योक्तार्थस्तु तर्कविद्यामान्वौचितिकीमनु-
रक्तोऽहं दिजानाक्रोष्टातिवक्ता च यस्य ब्राह्मणं प्रत्याक्रोशस्य अति-
वादस्य च फलनिष्पत्तिर्मम शृङ्गालत्वमिति । युक्तं चेत्तद् वाचिक-
पापस्य मनुना तथात्वस्य प्रतिपादितत्वात् तथा च मनुः

‘शरौरजैः कर्मदोषैर्याति स्यावरतां नरः ।

वाचिकैः पक्षितां याति मानसैरन्यजातिताम् ॥’ इति ।

मानसपापं तु न गृहस्थानामित्यग्रे वक्ष्यते । क्लीतरपरं वा
तथा च भागवते प्रथमस्कन्धे

‘मानुदेष्टि कलिं संघाट् सारङ्ग इव सारभुक् ।

कुशलान्याशु मिथ्यन्ति नेतराणि कृतानि यत् ॥’

सारङ्गोभ्रनर इव सारग्राही संघाट् राजा कलिं नानु-
देष्टौत्यन्वयः । कुशलानि पुण्यानि आशु मङ्गल्येन मिथ्यन्ति
फलन्ति । इतराणि पापानि नाशु मिथ्यन्ति यतस्तानि कृतान्येव

मिच्छन्ति न तु सङ्कल्पमात्रादित्यर्थः । सङ्कल्पः कर्म मानस-
मित्यमरः यदि तु तर्कविद्यापाठेन शृङ्गालत्वमुच्यते तदा तु
मोक्षधर्मस्याक्रोष्टेत्यादिश्लोकस्य वैयर्थ्यं स्यादिति सुधीभिर्विचार्य-
मिति ॥” इत्थं च प्राणतोषिणीकृतव्यवस्थाया आक्रोशस्य अति-
वादस्य च फलं शृङ्गालत्वं न त्वान्वीक्षित्यनुरागस्येति निष्कर्षः ॥

यत्तु सांख्यप्रवचनभाष्ये पराशरोपपुराणनान्ता

“अचपादप्रणीते च काणादे सांख्ययोगयोः ।

त्याज्यः श्रुतिविरुद्धोऽंशः श्रुत्येकशरणैर्नृभिः ॥

जैमिनीये च दैयासे विरुद्धांशो न कश्चन ।

श्रुत्या वेदार्थविज्ञाने श्रुतिपारं गतौ हि तौ ॥”

इति वचनं समुद्धृतं तत्सर्वं पूर्वोक्तन्यायप्रशङ्गाप्रतिपादक-
श्रुतिस्मृतिपुराणेतिहासादिविरुद्धत्वादेकदेशीयत्वादपपुराणोक्तत्वा-
च्चोपेक्षणीयम् ।

तथाहि श्रुतिस्मृतिपुराणमदाचारबलावलपरीक्षायाम् पूना-
नगरस्थानन्दाश्रमयन्त्रमुद्रितगौतमप्रणीतधर्मसूत्रे २ पृष्ठे “अथ यत्र
द्वे विरुद्धे तुल्यबले प्रमाणे उपनिषततः, यथा “अतिरात्रे षोडशिनं
गृह्णाति” “नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति” “उदिते जुहोति”
“अनुदिते जुहोति” इति श्रुत्योर्विरोधः, तथा “नित्यमभोज्यं केश-
कौटावपन्नम्” इति गौतमः “पक्षिजग्धं गवाघ्रातमवधूतमवचतम् ।
केशकौटावपन्नं च मृत्पक्षेपेण शुध्यति” इति मनुः । तत्र किं
कर्त्तव्यम् तुल्यबलविरोधे विकल्पः । प्रकर्षबोधने तु श्रुतिकृति-
विरोधे स्मृत्यर्थो नादरणीयः अतुल्यबलत्वात्, अत एव जावालि-

राह “अतिकृतिविरोधे तु अतिरेव गरीयसी । अविरोधे
सदा कार्यं स्मार्त्तं वैदिकवत् सदा” ॥

आचारान्तु सृतिं ज्ञात्वा सृतेषु अतिकल्पनम् ।

तेन ह्यन्तरितं तेषां प्रामाण्यं विप्रकथ्यते ॥

अतोऽपि विशेषं जिज्ञासुभिः तन्त्रवार्त्तिकाद्याकरग्रन्थतो-
ऽवसेयमिति ॥

यत्तु विश्वनाथन्यायपञ्चाननेन न्यायसूचवृत्तौ पृ. ५ पं. १७
“निग्रहस्थानान्तःपातिनां हेत्वाभासानां पृथगभिधानप्रयोजनं
जानाति भगवान् अक्षपाद एव” इत्युक्तम् ।

शङ्कराचार्येण बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्ये ४ अध्यायस्य २ ब्राह्मण-
व्याख्याने “अहोऽनुमानकौशलं दर्शितमपुच्छशृङ्गैस्तार्किकवल्ली-
वर्दै” रिति ।

विज्ञानभित्तुणा विज्ञानामृताख्ये ब्रह्मसौमंसाभाष्ये अद्वैत-
सिद्धान्तखण्डनप्रसङ्गे “आधुनिकासु” “प्रच्छन्नबौद्धासु”
इत्यादिवाक्यैः शङ्कराचार्या एव परिगृहीताः ।

प्रशस्तपादभाष्यटीकायां न्यायकन्दल्यां तदलं प्रकोपितैः
ओत्रियवृद्धद्विजन्मभिरित्यादिवाक्यैर्जैमिनीया एव परिगृहीताः ।

तत्सर्वं प्रस्थानभेदेन औद्धत्येन वा कृतमेवं समन्वयनीयम् ॥

आधुनिकन्यायतत्त्वविदसु वदन्ति । एतानि न्यायदर्शनसूत्राणि
खण्डितानि^(१) पुरातनान्यायदर्शनाद् व्याघातय्येनोपलब्धात् केनचित्

(१) विजयनगरसंस्कृतमार्गमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके सिद्धान्त-
लक्षणसूत्रटिप्पण्यां द्रष्टव्यम् ।

समुद्भूतानि यतः परीक्षाप्रकरणे प्रमाणादीनां परीक्षां विहाय प्रथमतः संग्रहस्यैव परीक्षितत्वात् सकलपदार्थानां परीक्षाभावात् उद्देशक्रमपरीक्षाक्रमयोर्वैषम्याच्च । इदं वात्स्यायनीयं न्यायभाष्यमपि विहाय किमपि प्राचीनं न्यायभाष्यमासीत्^(१) इदमुपलभ्यमानं वार्त्तिकमपि विहाय किमपि प्राचीनं वार्त्तिकमासीत्^(२) हेत्वाभाससूत्रवार्त्तिके “वार्त्तिकं कुर्वाणेनोक्त” मित्याद्युक्तत्वात् ।

इदं सर्वं कुकल्पनामात्रं शास्त्रतात्पर्यानवबोधात् वाचस्पतिमिश्रोदयनाचार्यवर्द्धमानोपाध्यायादिभिरचर्चितत्वाच्च ॥

अभिनवदार्शनिकास्तु वदन्ति “यस्मिन् समये ऋग्वेदादि-संहिताग्रन्थानां^(३) मन्वादिस्मृतौनां वायुपुराणादिपुराणानां च प्रणयनं तस्मिन् समये मूर्खवज्जले संसारेऽध्यात्मविद्याया अभावात् कोऽपि पुरुषस्तद्विद्याप्रणयने न समर्थ आसीदिति पञ्चभिः पुरुषै-

(१) विजयनगरसंस्कृतसौरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके सिद्धान्त-लक्षणसूत्रटिप्पण्यां द्रष्टव्यम् ।

(२) विजयनगरसंस्कृतसौरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके भूमिकायां २ पृष्ठे “सूत्रनिर्माणभाष्यनिर्मितिकालमध्ये कश्चन वार्त्तिकं निर्ममौ यन्नाम साम्प्रतं नोपलभ्यते यथा पाणिनीयव्याकरणे सूत्रभाष्ययोरन्तरा काव्यायन इति तर्कयतां पाश्चात्यानां मतेन वार्त्तिकवचनानीत्यादि ”

विंडिशमहाशयैरुक्त एवार्थः प्रसाधितः । .. Ueber Das Nyáyabháshya”, von Ernst Windisch, Leipzig.

(३) संहिताग्रन्थेषु पृथिव्यापस्तेजोवायूनामन्येषामपि स्तुतिपराणि वाक्यानि रचितानि तेषां समूहाः सूक्तानीत्युक्तानि भवन्ति तेषां समुदायः संहितापदवाच्य इति संहिताया अन्यर्थे नामेति तेषां सिद्धान्तः ।

रितस्ततः प्रकीर्णानि न्यायविद्यासम्बन्धीनि ५२८ लघुवाक्यानि कल्पितानि अत एव तान्यनवस्थितानि यतश्चतुर्ध्वधायेषु आधुनिकतार्किककल्पितोद्देशलक्षणपरीक्षानुसारेण याथातथ्येन शास्त्र-समाप्तिः कृता पञ्चमाध्यायस्तु व्यर्थ एव ॥

एवं शारीरकमीमांसासूत्राणि १२००० नारदेन प्रणीतानि तद्भाष्यमपि ६०००० श्लोकात्मकं महर्षिणा वाच्यायणेन^(१) प्रणीतम् । उपलभ्यमानानि वेदव्यासकृतित्वेन प्रसिद्धानि शारीरकमीमांसासूत्राणि शाङ्करं तद्भाष्यमप्युपलभ्यमानं यमनराज्य-प्रावच्यसमये सर्वगोपनार्थमद्वैतसिद्धान्तप्रचारार्थं केनचिन्महधूर्तन प्रणीतमिति ॥ ”

अत्र परीक्षास्तत्त्वविदस्तु वदन्ति प्रमेयसिद्धिः प्रमाणाद्धौति अभिनवदार्शनिकैर्निरूपितेऽर्थे न किमपि प्रमाणं दर्शितं नापि बलवतौ युक्तिरभिहितेति तत्सर्वं स्वपुण्यशशविषाणनिरूपणायितमिति । तत्सिद्धान्तस्य परीक्षणेऽस्माकं वाक्यद्वयं स्फुरति ।

“ घटं भिन्द्यात् पटं क्रिन्द्यात् कृत्वा रामभरोहणम् ।

येन केन प्रकारेण प्रसिद्धः पुरुषो भवेत् ॥ ”

“ सुखमस्तीति वक्तव्यं दशहस्ता हरितकी ॥ ” इति ।

अपि च । प्रयागक्षेत्रे भूतपूर्वप्रदर्शिन्यामेकः सुदीर्घकाक्षो लम्बग्रीवः सुपुष्टाङ्गो नातिवृद्धम्लिलकमालाधारो वैष्णवाभासः प्रदर्शनौघपुष्पकसंग्रहभवने भिल्लितो यवान्यत्रासुलभानि वज्रमन्त्र्यानि

(१) “ वाच्यायणि ” इति तु निरुक्तस्यशब्दान्ता नागेशभट्टेन समुद्धृतं वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जुषायाम् ।

महाभारतादीनि पुस्तकानि स्थापितान्यासन् तेन महापुरुषेणोक्तम्
 “ममान्तिक एकमेवास्ति महत्पुस्तकम् यत्र भूतभविष्यदर्थमानानां
 समस्तजगतः पुस्तकानामन्तर्भावोऽस्ति यथा

वेदस्यतिपुराणेषु तन्त्राङ्गोपाङ्गनौतिषु ।
 कौमुदीनां सहस्राणि चन्द्रिकानां तथैव च ॥
 कौस्तुभानां तु लक्षाणि दर्पणानां तथैव च ।
 मनोरमाणां लक्षाणि प्रकाशानां तथैव च ॥
 चिन्तामणौनामयुतं प्रदीपानां सहस्रकम् ।
 लघुभाष्यमहाभाष्यटीकानां टिप्पणस्य च ॥
 विवरणानां च विवृतेर्लघुवृत्तेश्च दीधितेः ।
 सुबोधिनीदीपिकानां प्रयुतान्यर्बुदानि च ॥
 सारास्तेषां संगृहीता ग्रन्थे मार्तण्डमण्डले ।

तिस्रः कोटयोर्द्ध्वकोटिश्च ग्रन्था मार्तण्डमण्डले ॥” इत्यादि ।

अत्र परीक्षका वदन्ति । सर्वैरपि निबन्धकारैरनिबन्धकारैश्च
 विद्वद्भिरदृष्टत्वादनुद्धृतत्वादस्य ग्रन्थस्य महत्त्वस्य चासम्भवदोषेण
 दूषितत्वात् तच्छ्रविषाणायितमिति ॥

पाश्चात्यानुयायिनस्तु “तदर्थं यमनियमाभ्यामात्मसंस्कारो
 योगाच्चाध्यात्मविध्युपायैः” (४ अ. २ आ. ४ ई. सू.) इति सूत्र-
 व्याख्याने “योगशास्त्राच्चाध्यात्मविधिः प्रतिपत्तव्य” इति भाष्य-
 कारेणोक्तत्वात् योगशास्त्रस्य पतञ्जलिप्रणीतत्वात् पतञ्जलेश्च
 ख्रीष्टाब्दारम्भात् १४० वर्षेभ्यः पूर्वं तदासन्नसमये वा वर्तमान-
 त्वात् तत्पश्चात्काले न्यायसूत्राणां निर्माणं जातमिति वदन्ति । तन्म-

न्दम् । पातञ्जले व्याकरणमहाभाष्ये^(१) प्रथमान्तिक एव “सप्तद्वीपा
वसुमती त्रयो लोकाश्चत्वारो वेदाः साङ्गाः सरहस्या^(२) वज्रधा

(१) योगेन चित्तस्य पदेन वाचां मलं शरीरस्य तु वैद्यकेन ।

योपाकरोत् तं प्रवरं मुनीनां पतञ्जलिं प्राञ्जलिरानतोऽस्मि ॥

चरक एव पतञ्जलिरिति भावप्रकाशे आयुर्वेदोत्पत्तिप्रकरणे
विस्तरेण निरूपितम् ।

(२) केचित्तु “रहस्यमुपनिषद् मन्वादिस्मृतयो वा” इति महा-
भाष्यप्रदीपोद्घोते नागेशभट्टेनोक्तत्वादुपनिषदर्थप्रतिपादकत्वान्नयायमो-
मांसाधर्मशास्त्राणां तत्र गतार्थत्वात् तेषामुपादानस्य पौनस्त्यमुद्भाव्य
तत्पाठस्य प्रक्षिप्तत्वं कल्पयन्ति तथात्वेऽपि इतिहासः पुराणमिति पाठस्य
मुद्रितामुद्रितसर्वसाधारणेषु महाभाष्यपुस्तकेषु वर्तमानत्वात् पुराणेषु च
न्यायस्य निरूपणात् योगापेक्षया न्यायस्यातिपुराणत्वं दुर्वारमेव । यथा च
पुराणेषु न्यायनिरूपणं तथा प्रतिपादितमधस्तात् ॥

यद्वा । कान्दोग्योपनिषदि ३ प्रपाठके १७ खण्डे “तद्धैतद् घोर-
आङ्गिरसः कृष्णाय देवकीपुत्रायोक्तोवाच” इति । श्रीकृष्णेन तु भगव-
द्गोतायाम् ५ अध्याये

“सांख्ययोगौ पृथक् बालाः प्रवदन्ति न पण्डिताः ।”

“एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति ॥” इति ।

४ अध्याये । “इमं विवस्वते योगं प्रोक्तवानहमव्ययम् ।

विवस्वान् मनवे प्राह मनुर्हैत्वाकवे ऽब्रवीत् ॥ १ ॥

एवं परम्पराप्राप्तमिमं राजर्षयो विदुः ।

स कालेनेह महता योगो नष्टः परन्तप ॥ २ ॥

स एवायं मया तेऽद्य योगः प्रोक्तः पुरातनः ॥ ७ ॥”

अपि च श्वताश्वतरोपनिषदि ६ अध्याये

“तत्कारणं सांख्ययोगाधिगम्यं ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपापैः ॥ १३ ॥”

अत्रेदं न भ्रमितव्यं यत् तदानीं कापिलं सांख्यं नासीदेव ५ अध्याये
ऽत्रैवोपनिषदि “ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्ने” इत्याद्युक्तत्वात् । देवकी-
पुत्रेण श्रीकृष्णेन भगवद्गोतायां १० अध्याये

“सिद्धानां कपिलो मुनिः ॥ २६ ॥” इत्युक्तत्वाच्च ।

भिन्ना एकशतमध्वर्युशाखाः सहस्रवर्त्मा सामवेदः एकविंशतिधा वाङ्मयं नवधाऽथर्वणो वेदः वाको वाक्यमितिहासः पुराणम् न्यायो मौमांसा धर्मशास्त्राणि वैद्यकमित्येतावान् शब्दस्य प्रयोग-विषयः” इत्याद्युक्तत्वात् योगापेक्षया न्यायस्य प्राचीनत्वसिद्धेः ॥

एके निरूपयन्ति “ख्रीष्टाब्दारम्भात् परं षष्ठशताब्द्यामन्ते सप्तमशताब्द्यामारम्भे वा बौद्धो दिङ्नागाचार्यः प्रादुरभूत् तन्मत-खण्डनात् न्यायवार्त्तिककार उद्द्योतकराचार्यो दिङ्नागादर्वाचीनः । वार्त्तिककारात् वर्षशतकात् पूर्वं भाष्यकारो वात्स्यायनः भाष्य-कारात् वर्षशतकात् पूर्वं वर्षशतद्वयाद्वा पूर्वं न्यायसूत्रप्रणेता गौतमः बुद्धोऽपि गौतमः जैनोऽपि गौतम आसीत् तन्नामभेदज्ञापनाय सूत्रकारस्य गौतमस्य गोतम इति नाम कल्पितम् । ख्रीष्टाब्दा-रम्भात् परं द्वितीये वर्षशतके न्यायसूत्रकारोऽभूदिति परमार्थः ।

वैशेषिकशास्त्रप्रणेता काणादः स च काकमांसमचीति सम्भाव्यते” इति ॥

केचिद्वदन्ति “शतपथब्राह्मणाद्युक्तो गौतमः शाक्यसिंहो बुद्धो गौतमः इन्द्रभूतिर्जैनगौतमश्च एते ख्रीष्टाब्दारम्भात् ६०० वर्षभ्यः

अत्रान्वेषकमन्याः स्वाभिप्रायसिद्धये क्वान्दोग्योपनिषदुक्ता देवकी भिन्ना तत्पुत्रः कृष्णोऽपि भिन्नः महाभारतभागवताद्युक्ता देवकी भिन्ना तत्पुत्रः कृष्णोऽपि भिन्नः सांख्यकर्ता कपिलो भिन्नः उपनिषदुक्तः कपिल-स्तदुक्तं सांख्यं च भिन्नमित्यादि प्रलपन्ति । तत्तूपहासास्पदम् तथोक्त-भिन्नत्वे तेषु तेषु ग्रन्थेषु देवकीकृष्णोक्त्या तदानन्त्यप्रसङ्गात् उपस्थितं परित्यज्यानुपस्थितकल्पने मानाभावात् तत्तुल्ययुक्त्या सूर्यचन्द्रादीनामपि प्रत्यहमुदयास्तत्वात् स्थानान्तरे दर्शनात् परिमाणन्यूनाधिक्यदर्शनादेवा-मप्यानन्त्यकल्पनापत्तेरित्यलं पल्लवितेन ॥

पूर्वं वर्त्तमाना एककालावस्थायिन आसन् परं गोतमेन तस्मिन् समये न्यायसूत्राणि प्रणीतानि न वेति प्रणीतानि वा पञ्चाध्यायात्मकानि प्रणीतानि न वेति सन्देहः । मम तु मतं प्रथमाध्याय एव प्रणीतो द्वितीय-तृतीय-चतुर्थाध्यायाः येषु वैशेषिक-योग-मौमांसा-वेदान्त-बौद्धदर्शनानां समालोचनानि तेऽन्येन केन चिद्ग्रन्थकारेण भिन्ने समये रचिताः । एवमध्यायेषु अनेकत्र लङ्कावतारसूत्रेभ्यो नागार्जुनकृतमाध्यमिकसूत्रेभ्य आर्यदेवकृतशतकाच्च शब्दतो विषयाः समुद्भूताः । एते च ग्रन्थाः ख्रीष्टाब्दारम्भ-समयनिकटवर्तिन” इति । गोतमप्रणीतमुपलभ्यमानं पञ्चाध्यायात्मकं न्यायशास्त्रं बुद्धसमयात् पूर्वं नासीदेव पञ्चमाध्यायस्तु व्यर्थ एवेति तेषां हृदयम् ॥

अन्ये तु “उपलभ्यमानन्यायसूत्राणामतिसावधानतया पाठेन समालोचनेन च निष्पन्नं भवति तावद् योगवेदान्तादिशास्त्र-निरूपितविषयोपनिपातात् जैनवचनप्रामाण्याभ्युपगमात् प्रमेयेषु सुखस्य परिगणनात् अत्र च न्यायशास्त्रे प्रमेयेषु तदभावात् जातिनिरूपणे प्रथमाध्यायपञ्चमाध्याययोर्विरोधादत्र महान् विप्लवो जातः । अपि च द्वितीय-तृतीय-चतुर्थाध्यायेषु षोडशपदार्थानां परीक्षाया अभावात् नेदं पूर्णं शास्त्रमिति । अन्यच्च हिन्दूशास्त्रेषु न्यायशास्त्रस्य निन्दाया दर्शनात् बौद्धशास्त्रेण संश्लिष्टमिदं शास्त्रं जातम् । यत्तु ख्रीष्टाब्दारम्भसमयात् २०० वर्षेभ्यः परं वर्त्तमानाद्वाक्यायनात् प्रभृति इदानींतनपर्यन्तैष्टीकाकारैः स्वव्याख्यानेन समाहितं संयोजितं तेऽपि नापारयस्तत्त्वतो व्यवस्थापयितुं तत्त्वार्था-

नित्यादि” निरूपयन्ति । इयं हि उक्तार्थसंसिद्धौ तेषां प्रबला
युक्तिर्यद् “वाचस्पतिमिश्रेण न्यायसूत्रोद्धारः न्यायसूचीनिबन्धश्च
रचितः^(१) अनयोः संवादेन समालोचनेन च महान् विप्लवो
दृश्यते” इति । इदमुपलभ्यमानं न्यायशास्त्रं सर्वथानवस्थितं पठन-
पाठनानुपयुक्तमिति तेषां हृदयम् ॥

इदं सर्वं न चित्रं नाप्यपूर्वार्थनिर्द्धारणं जैनागमे सुयणाङ्गसूत्रे
त्रिषष्ट्यधिकानि त्रीणि शतानि मतानि^(२) प्रदर्शितानि भारत-
वर्षीयोपासकसम्प्रदायाख्यपुस्तके ऽपि बहूनि मतानि निरूपितानि
तानि च स्वमते सर्वथैवानुभवसिद्धानि परमते तु स्वमतं विहाय
सर्वथैवानुभवापलाप इति सर्वेषां साधुत्वे यत्समाधानं तदेवैकेषां
केषामन्येषां च मते समाधानं भवितुमर्हतीति । अपि च
पूर्वाचार्यैः कृतानामेतादृशीनां शङ्कानां समाधानं तु उदयना-
चार्येण किरणावल्यां श्रीहर्षेण खण्डनखण्डखाद्ये साहित्याचार्यैरपि
तत्रतत्र कृतमेव । अधिकं तु मया न्यायदर्शनभाष्यकर्तृवात्स्यायनस्य
चरिते भाष्यवर्णने यथायथं परौचित्यते ॥

(१) एकेनैव वाचस्पतिमिश्रेण ग्रन्थद्वयं रचितं विभिन्नेन वा कुत्र
को वा विप्लव इति ते जानन्ति न वेति बहूनां सन्देहो भवति स्वयं तीर्णः
परान् तारयतीति लौकिकाभाष्यकेन तत्प्रदर्शनस्यात्यन्तावश्यकत्वात् । मया
तु किञ्चिद्वर्णितमधस्तात् परिशिष्टं वाचस्पतिमिश्रचरिते निरूपयिष्यते ।

(२) मलयगिरिकृताया द्वितीयोपाङ्गटीकायां मुखवन्द्ये द्रष्टव्यम् ।

अथ न्यायदर्शनभाष्यकर्तुर्महामुनेर्वात्स्यायनस्य चरितम् ।

तत्र तावन्न्यायदर्शनभाष्यकर्ता भगवान् वात्स्यायनः कस्मिन्
देशे कस्मिन् काले आविर्भूत इति निर्णयस्तु दूरे गतस्तन्नान्येव
मतभेदा दृश्यन्ते एकत्र वात्स्यायनोऽपरत्र पचिलस्वामी अन्यत्र
पचिलमुनिः वा पचिल इति ।

किं तु न्यायभाष्यान्ते ।

“ योऽक्षपादमृषिं न्यायः प्रत्यभाददतां वरम् ।

तस्य वात्स्यायन इदं भाष्यजातमवर्तयत् ॥ ”^(१) इति ।

न्यायवार्त्तिकसमाप्तौ च ।

“ यदक्षपादप्रतिभो^(२) भाष्यं वात्स्यायनो जगौ ।

अकारि महतस्तस्य भारद्वाजेन वार्त्तिकम् ॥ ”

इति दर्शनान्निर्णीतं भवति तस्य मुख्यं नाम वात्स्यायन इति ॥

न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायामारम्भे आचार्यवाचस्पतिमिश्रेण

“ अथ भगवता अक्षपादेन निःश्रेयसहेतौ शास्त्रे प्रणीते व्याख्याते
च भगवता पचिलस्वामिना किमपरमवशिष्यते यदर्थं वार्त्तिका-
रम्भ ” इत्युक्त्वात् पचिलस्वामी इत्यपि निष्पन्नं भवति ।

(१) वाक्यमिदं विजयनगरसंस्कृतमौरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके
श्रीशङ्कराचार्यव्यवस्थापितगोवर्द्धनमठस्थतालपत्रलिखितपुस्तके तथा
अस्सन्निकटे वर्तमाने महानैयायिकैः प्रामाणिकत्वेनावृते पाथः शुद्धे
पण्यग्रामे (पुनानगरे) लिखिते प्राचीने पुस्तके ऽपि वर्तते ।

(२) यदक्षपादप्रतिम इत्यपि क्वचित् ।

BINDING SLIP JUN 13 1969

B
132
N8U32
1902
v.7

Uddyotakara, Pasupatacharya
Bharadvaja
Nyayavarttikam



PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

